



Plats och tid	Sessionsalen, Stadshuset, kl. 13:15-18:37
Beslutande	Enligt närvarolista
Justerare	Camilla Friberg (S) Inger Boström (V)
Tid och plats för justering	Protokollet justeras digitalt senast 2021-12-29
Justerade paragrafer	254-280
Sekreterare	<hr/> Kristina Larsson
Ordförande	<hr/> Nihad Zara (M)
Justerare	<hr/> Camilla Friberg (S)      Inger Boström (V)

### BEVIS/ANSLAG

Kommunfullmäktiges protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-12-20
Datum när anslaget sätts upp	2021-12-29
Datum när anslaget tas ned	2022-01-13
Förvaringsplats för protokollet	Förvaras digitalt vid kommunstabens kansli
Underskrift	<hr/> Kristina Larsson



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 254	Meddelanden till kommunfullmäktige 2021-12-20	8 - 9
§ 255	Anmälan av motion (L) om gratis bad för Luleås ungdomar	10
§ 256	Anmälan av motion (L) om avgiftsfri parkering i centrum	11
§ 257	Anmälan av motion (-) om Ormbergets liftsysteem	12
§ 258	Anmälan av motion (C) om att införa ställplatser för foodtrucks i Luleå	13 - 14
§ 259	Komplettering av räddningstjänstens taxa för myndighetsutövning	15 - 17
§ 260	Föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun	18 - 20
§ 261	Avfallstaxa för Luleå kommun 2022-01-01	21 - 23
§ 262	Luleå Miljöresurs AB bolagsordning	24 - 26
§ 263	Låneram, borgen för Luleå kommunkoncern 2022	27 - 30
§ 264	Revidering av finanspolicy	31 - 34
§ 265	Justering av bruksavgifter i VA-taxa 2022	35 - 37
§ 266	Justering av anläggningsavgifter i VA-taxa 2022	38 - 40
§ 267	Justering av särskild industritaxa i VA-taxa 2022	41 - 43
§ 268	Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen	44 - 47
§ 269	Revidering av taxa inom miljöbalkens område	48 - 50
§ 270	Revidering av taxa för kommunens avgifter enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter	51 - 52
§ 271	Revidering av taxa om sprängämnesprekursorer	53 - 56
§ 272	E-förslag om avveckling av industritomten i Kyrkbyn	57 - 59
§ 273	Motion (L) om att Luleå kommun inte ska konkurrera med näringsliv	60 - 62
§ 274	Motion (L) om att Luleå ska upp i toppen i näringslivsrankingen	63 - 67
§ 275	Motion (L) om att inför utmaningsrätt på kommunal verksamhet	68 - 72
§ 276	Motion (C) om välkomstskyltar	73 - 76
§ 277	Snabbinterpellation om Hägnan	77
§ 278	Snabbinterpellation om istider	78



§ 279	Snabbinterpellation om flytten av biblioteket i Gammelstad	79
§ 280	Snabbinterpellation om teknik i fullmäktigesalen	80



## NÄRVAROLISTA

### Tjänstgörande ledamöter

Tomas Aronson Ylipää (S) §§ 278-280  
Anders Josefsson (M)  
Nina Berggård (V) §§ 254-273  
Fredrik Hansson (S)  
Carola Lidén (C)  
Anja Johansson (S)  
Sana Suljanovic (M)  
Thomas Olofsson (L)  
Dan Ankarholm (Sjvp) §§ 254-277  
Bertil Bartholdson (V)  
Farida Jamshidi (S)  
Samuel Ek (KD)  
Lothar Bellgardt (MP)  
Per Tjärdalen (M)  
Daniel Smirat (S)  
Jonas Brännberg (RS)  
Eric Lundvall (C)  
Emmeli Nybom (S)  
Ulf Karlström (SD)  
Jens Lundqvist (S)  
Viktor Hedqvist (M)  
Emma Engelmark (S)  
Peder Lundkvist (S) §§ 254-275  
Erland Nilsson (LPo)  
Ylva Mjördell (L)  
Maritha Meethz (S)  
Margareta Dahlén (Sjvp)

Ingrid Vesterlund (-)  
Fredrik Bruhn (S) §§ 254-276  
Inger Boström (V)  
Lena Aronson (S) §§ 254-277  
Baran Calisir (M) §§ 254-275  
Krister Johansson (S)  
Sara Önnby Nordström (KD) §§ 254-275  
Malin Svedjeholm (MP)  
Bodil Wennerbrandt Sevastik (S)  
Hans Pettersson (V)  
Nihad Zara (M)  
Mehmet Tekin (S)  
Annelie Ahlbäck (S)  
Thomas Söderström (L)  
Liv Shange Moyo (RS) §§ 254-275  
Omar Jacobsson (S)  
Leslie Bailey (SD)  
Mattias Karlsson (M)  
Camilla Friberg (S)  
Ulrika Lundberg (V)  
Jan Peter Kostet (S)  
Anders Bohm (Sjvp)  
Hanna Sundqvist (S)  
Kristoffer Sundström (M)  
Arne Nykänen (C)  
Carl-Anders Johansson (S) §§ 254-277  
Margaretha Lindbäck (S)

### Frånvarande ledamöter

Maria Müller (S)  
Per Göransson (SD)  
Nils Harnesk (S)  
Annika Sundström (V)  
Sari Hedlund (M)  
Barbro Holm (SD)  
Malin Svedjeholm (MP)  
Sara Viklund (C)

**Tjänstgörande ersättare**

Björn Diamant (S) §§ 254-277  
Peter Hedlund (S)  
Christer Stenberg (V) §§ 274-280  
Anna-Lena Andersson (S)  
Fred Nyström (Sjvp) §§ 278-280  
Eva Hedesand Lundqvist (S) §§ 276-280  
Kati Jääskeläinen (V)  
Inger Oja (M)  
Tore Isaksson (S) §§ 277-280  
Björn Diamant (S) §§ 278-280  
Bo Larsson (-) §§ 276-280  
Johanna Nordblad (C)  
Robert Lundqvist (RS) §§ 276-280  
Inez Thomasson Olofsson (S) §§ 278-280

**Tjänstgör istället för**

Tomas Aronson Ylipää (S)  
Maria Müller  
Nina Berggård (V)  
Nils Harnesk (S)  
Dan Ankarholm (Sjvp)  
Peder Lundkvist (S)  
Annika Sundström (V)  
Sari Hedlund (M)  
Fredrik Bruhn (S)  
Lena Aronson (S)  
Baran Calisir (M)  
Sara Viklund (C)  
Liv Shange Moyo (RS)  
Carl-Anders Johansson (S)

**Närvarande ersättare**

Kerstin Olsson (S)  
Roger Forsberg (S)  
Rolf Kjell (S)  
Lena Edenbrink (S)  
Jasmine Johansson (C)  
Martin Aasa (L)  
Conny Sundström (KD)

**Frånvarande ersättare**

Eric Eriksson (S)  
Robin Rydehäll (S)  
Erik Hammarbergh (M)  
Peter Bergström (M)  
Mathias Karvonen (V)  
Mikael Boman (C)  
Stefan Dahlén (SD)  
Sten Tore Skare (L)

William Torikka (Sjvp)  
Anette Asplund (KD)  
Kamar Eddine Abdessamad (MP)  
Josefin Lassinantti (MP)  
Fatima Linna Trabelsi (RS)  
Hillevi Sandström (LPo)  
Roger Andersson (LPo)

**Övriga**

Carina Sammeli (S)

Kommunstyrelsens ordförande



## Omröstningar

J = Ja-röst

N = Nej-röst

A = Avstår från att rösta

Namn	Omröstningar																	
	§ 264a			§ 264b			§ 273			§ 274a			§ 274b			§ 275		
	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A
<b>Ordinarie ledamöter:</b>																		
<b>Totalt:</b>	14	45	0	13	44	1	35	22	1	6	24	25	38	12	5	33	22	0
Anders Josefsson (M)		X			X			X			X			X			X	
Nina Berggård (V)	X			X			X											
Fredrik Hansson (S)		X			X			X				X	X				X	
Carola Lidén (C)		X			X			X			X		X				X	
Anja Johansson (S)		X			X			X				X	X				X	
Sana Suljanovic (M)		X			X			X			X			X			X	
Thomas Olofsson (L)	X				X			X				X	X				X	
Dan Ankarholm (Sjvp)		X			X			X			X		X				X	
Bertil Bartholdson (V)	X			X			X					X	X				X	
Farida Jamshidi (S)		X			X			X				X	X				X	
Samuel Ek (KD)		X			X			X			X		X				X	
Lothar Bellgardt (MP)	X			X			X					X	X				X	
Per Tjårdalen (M)		X			X			X			X			X			X	
Daniel Smirat (S)		X			X			X				X	X				X	
Jonas Brännberg (RS)	X			X			X			X				X		X	X	
Eric Lundvall (C)		X			X			X				X	X				X	
Emmeli Nybom (S)		X			X			X				X	X				X	
Ulf Karlström (SD)		X			X			X			X		X				X	
Jens Lundqvist (S)		X			X			X				X	X				X	
Viktor Hedqvist (M)		X			X			X			X			X			X	
Emma Engemark (S)		X			X			X				X		X			X	
Peder Lundkvist (S)		X			X			X				X	X				X	
Erland Nilsson (LPo)	X			X			X				X			X			X	
Ylva Mjördell (L)	X			X				X			X		X				X	
Maritha Meethz (S)		X			X			X		X			X				X	
Margareta Dahlén (Sjvp)		X			X			X				X	X					
Ingrid Vesterlund (-)		X			X			X			X				X		X	
Fredrik Bruhn (S)		X			X			X				X	X				X	
Inger Boström (V)	X			X			X					X	X				X	
Lena Aronson (S)		X			X			X			X			X			X	
Baran Calisir (M)		X			X			X				X		X			X	
Krister Johansson (S)		X			X			X			X		X				X	
Sara Önneby Nordström (KD)		X			X			X										
Malin Svedjeholm (MP)	X			X														
Bodil Wennerbrandt Sevastik (S)		X			X			X				X	X				X	
Hans Pettersson (V)	X			X			X				X		X				X	
Nihad Zara (M)		X			X			X			X			X			X	
Mehmet Tekin (S)		X			X			X				X	X				X	
Annelie Ahlbäck (S)		X			X			X		X			X				X	
Thomas Söderström (L)		X			X			X				X	X				X	
Liv Shange Moyo (RS)	X			X			X			X				X				

Justerandes signatur/Beslutandes underskrift

Utdragsbestyrkande



Omar Jacobsson (S)		X			X		X			X		X			X		
Leslie Bailey (SD)	X			X					X	X				X			X
Mattias Karlsson (M)		X			X			X			X			X			X
Camilla Friberg (S)		X			X		X					X	X			X	
Ulrika Lundberg (V)	X			X			X				X		X			X	
Jan Peter Kostet (S)		X			X		X				X		X			X	
Anders Bohm (Sjvp)		X			X			X			X			X			X
Hanna Sundqvist (S)		X			X		X					X				X	
Kristoffer Sundström (M)		X			X			X			X			X			X
Arne Nykänen (C)		X			X			X				X	X				X
Carl-Anders Johansson (S)		X			X		X				X		X			X	
Margaretha Lindbäck (S)		X			X		X						X			X	

Namn	Omröstningar																	
	§ 264a			§ 264b			§ 273			§ 274a			§ 274b			§ 275		
	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A
<b>Ersättare:</b>																		
Björn Diamant (S)		X				X	X						X	X			X	
Peter Hedlund (S)		X			X		X						X	X			X	
Christer Stenberg (V)											X			X			X	
Anna-Lena Andersson (S)		X			X		X						X				X	
Kati Jääskeläinen (V)	X			X			X							X			X	
Inger Oja (M)		X			X			X				X			X			X
Johanna Nordblad (C)		X						X				X		X				X



## § 254

### Meddelanden till kommunfullmäktige 2021-12-20

Ärendenr 2021/477-1.1.1.7

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga redovisade meddelanden till handlingarna.

#### Beskrivning av ärendet

Följande meddelanden redovisas:

Avsändare	Ämne
Kommunstaben 2021-11-16	KLF2021/1430-1.5.2.1 E-förslag om Pendlarparkering påfarten till E4:an påfarten Bergnäset/Gäddvik avvisas med hänvisning till att vägsträckan är Trafikverkets ansvarsområde.
Kommunstaben 2021-11-16	KLF 2021/967-1.5.2.1 E-förslag om Södra Hamn Café utreds ej pga för få röster, 15 st.
Kultur-och fritidsnämnden 2021-11-23	KLF 2021/30-1.5.2.1 E-förslag om kapacitetshöjning Ormberget, lift och parkeringar avslås med hänvisning till att kultur- och fritidsnämndens plan för investeringar (2022–2024) finns inget utrymme för de investeringar som förslagsställaren föreslår.
Förvaltningsrätten i Luleå 2021-11-23	KLF Hid.nr: 2021.7813 Förvaltningsrätten i Luleå väljer att avslå överklagandena gällande Kommunfullmäktige i Luleå kommuns beslut den 27 september 2021 §188.
Kommunstaben 2021-11-23	KLF 2021/968-1.5.2.1 E-förslag om Upprustning/utbyggnad av Aronsbadet utreds ej pga för få röster, 8 st.





Kommunstabens 2021-11-26	KLF 2021/964-1.5.2.1 E-förslag Förbjuda cykeltrafik på Storgatan mellan Kungsgatan och Nygatan utreds ej pga för få röster, 0 st.
Kommunstabens 2021-11-26	KLF 2021/948-1.5.2.1 E-förslag om gatubelysningen - ompröva beslutet från 2011 om att hålla gatubelysningen släckt maj t.o m juli utreds ej pga för få röster, 14 st.
Kommunstabens 2021-11-29	KLF2021/1550-1.5.2.1 E-förslag om Teknikens hus på brandstationstomten avslutat och ersatt med KLF2021/1551-1.5.2.1: E-förslag om Teknikens hus på Brandstationstomten.
Stadsbyggnadsnämnden 2021-11-30	KLF2020/892-1.5.2.1 E-förslag om fler sopkorgar på Hertsön, stadsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla förslaget.
Stadsbyggnadsnämnden 2021-11-30	KLF2020/1446-1.5.2.1 E-förslag om att klippa sjögräs i innerfjärdarna avvisas med hänvisning till att det inte är genomförbart inom nuvarande driftbudget i den omfattning som förslagsställaren nämner i e-förslaget.



## § 255

### Anmälan av motion (L) om gratis bad för Luleås ungdomar

Ärendenr 2021/1523-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en motion om gratis bad för ungdomar. Motionären menar att det är viktigt att alla ungdomar får god badvana men även goda simkunskaper. Därför vill motionären göra det möjligt för ungdomar som går i grundskolan och som är boende i Luleå kommun, att få bada gratis i kommunens badhus.

Med anledning av det som står skrivet i motionen föreslår motionären att kommunfullmäktige besluta att:

- Luleå kommun inför gratis bad för alla som går i grundskolan.
- Enligt motionens intentioner se över om det är möjligt att under vissa tider erbjuda ungdomar möjlighet att öva på sina simkunskaper inom olika simsätt, livräddning, HLR m.fl. med hjälp av utbildad personal

Kommunstaben har föreslagit kommunfullmäktige besluta att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Motion (L) om gratis bad för Luleås ungdomar, KLF Hid: 2021.8145
- Kommunstabens förslag till beslut gällande anmälan av motion (L) om gratis bad för Luleås ungdomar, KLF Hid: 2021.8154

#### Beslutet skickas till

Kultur- och fritidsförvaltningen



## § 256

### Anmälan av motion (L) om avgiftsfri parkering i centrum

Ärendenr 2021/1524-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en motion om avgiftsfri parkering i centrum. Motionären skriver; för att stimulera till handel även i centrum är det viktigt att se på helheten, ju högre kostnader medborgare har för att ta sig till centrum desto färre kommer att handla där.

Med anledningen av det som står i motionen föreslår motionären att kommunfullmäktige beslutar att:

- införa 2 timmars avgiftsfri parkering i hela centrum under lördagar under butikernas öppettider.
- införa 2 timmars avgiftsfri parkering i hela centrum under juni, juli och augusti.

Kommunstabens har föreslagit kommunfullmäktige besluta att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Motion (L) om avgiftsfri parkering i centrum, KLF Hid: 2021.8147
- Kommunstabens förslag till beslut gällande anmälan av motion om avgiftsfri parkering i centrum, KLF Hid: 2021.8155

#### Beslutet skickas till

Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 257

### Anmälan av motion (-) om Ormbergets liftsystem

Ärendenr 2021/1565-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanfattning av ärendet

Ingrid Vesterlund (-) har lämnat in en motion gällande Ormbergets liftsystem.

Motionären skriver att Ormberget är en fin friluftsanläggning som ligger bra till i stadsmiljön och är flitigt besökt av olika målgrupper. Att inte ha en översyn så att liften fungerar och är säker är inte bra. Vidare skriver motionären att det bör tas fram två förslag för omröstning i kommunfullmäktige:

1. En total översyn över liftsystemet som reparation och ny eldragning samt säkerhetssystemet är uppdaterad på byglarna med mera. Kostnadsförslag tas fram.
2. Offert på en komplett ny lift inklusive garantier.

Kommunstaben har föreslagit kommunfullmäktige besluta att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Motion (-) om Ormbergets liftsystem, KLF Hid: 2021.7970
- Kommunstabens förslag till beslut gällande anmälan av motion om Ormbergets liftsystem, KLF Hid: 2021.8156

#### Beslutet skickas till

Kultur- och fritidsförvaltningen



## § 258

### Anmälan av motion (C) om att införa ställplatser för foodtrucks i Luleå

Ärendenr 2021/1585-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanfattning av ärendet

Eric Lundvall (C) har lämnat in en motion om att införa ställplatser för foodtrucks i Luleå.

För att öka attraktiviteten föreslår motionären att kommunen upplåter ett antal ställplatser för matsservering, så kallade foodtrucks. Exempel på ställplatser är Gültzasuudden, Södra hamn, Porsön centrum, Luleå Science park, Sunderby sjukhus, Mjölkudden centrum, Råneå centrum och Antnäs. Även säsongsbaserade platser på is eller vid badplatser kan vara lämpligt.

Med anledning av det som står i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige:

- Att uppdra till stadsbyggnadsnämnden att utreda placering, antal och kostnad för ställplatser för foodtrucks.
- Att uppdra till stadsbyggnadsnämnden att planlägga ställplatser för foodtrucks.
- Att uppdra till stadsbyggnadsnämnden att införa ett lättillgängligt system för bokning av ställplatserna.

Kommunstabens har föreslagit kommunfullmäktige besluta att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Motion (C) om att införa ställplatser för foodtrucks i Luleå, KLF Hid: 2021.8010



- Kommunstabens förslag till beslut gällande anmälan av motion om att införa ställplatser för foodtrucks i Luleå, KLF Hid: 2021.8157

**Beslutet skickas till**  
Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 259

### Komplettering av räddningstjänstens taxa för myndighetsutövning

Ärendenr 2021/1521-2.4.2.8

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att komplettera räddningstjänstens taxa för myndighetsutövning vad gäller ärendetypen anmälan av deltagare i hantering av explosiv vara.
2. Kommunfullmäktige beslutar att tillägget i taxan börjar gälla från och med 2022-02-01.

#### Sammanfattning av ärendet

En reviderad lagstiftning vad gäller brandfarliga och explosiva varor har lett till förändrade processer för både tillståndshavare och tillståndsprövande myndigheter, i detta fall räddningstjänsten. Tillståndshavare behöver nu säkerställa att fler individer i dess verksamhet är lämpliga att hantera exempelvis explosiva varor, inte bara de som är föreståndare för verksamheten. Som exempel är detta även alla som deltar i hanteringen eller har betydande inflytande över verksamheten, exempelvis en styrelseledamot. Kommunen har rätt att ta ut en avgift för ett antal av dessa ärenden och detta ärende syftar till att komplettera räddningstjänstens befintliga taxa med två nya artiklar på grund av den förändrade lagstiftningen.

Räddningsutskottet har 201-11-23 § 49 föreslagit kommunfullmäktige besluta att komplettera räddningstjänstens taxa för myndighetsutövning vad gäller ärendetypen anmälan av deltagare i hantering av explosiv vara samt att tillägget i taxan börjar gälla från och med 2022-02-01.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 291 föreslagit kommunfullmäktige besluta att komplettera räddningstjänstens taxa för myndighetsutövning vad gäller ärendetypen anmälan av deltagare i hantering av explosiv vara samt att tillägget i taxan börjar gälla från och med 2022-02-01.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommestyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.



### Beskrivning av ärendet

Det har under innevarande år skett förändringar i lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor vilket kan sammanfattas genom att tillståndshavare nu behöver anmäla personer som deltar i hantering av explosiv vara men även personer som har betydande inflytande i verksamheter, både vad gäller brandfarlig och explosiv vara. Tidigare fanns bara krav om att anmäla föreståndare för verksamheten.

Kommunen har rätt att ta ut en avgift för att hantera ett antal av dessa ärenden, vilket är godkännande av föreståndare och deltagare. De övriga, såsom personer med betydande inflytande, förväntas ingå i taxan för tillståndet även om det sker kompletteringar i ärendet under redan utfärdat tillstånd. Räddningstjänsten har sedan tidigare en befintlig taxa för dess myndighetsutövning och detta ärende syftar till att komplettera den taxetabellen med två nya artiklar som berör anmälan av deltagare. Godkännande av föreståndare har funnits även i tidigare lagstiftning och finns därför redan med i den befintliga taxan.

Räddningstjänstens timtaxa för år 2021 är 1 182 kr. Ett motsvarande ärende i nuvarande taxetabell, godkännande av föreståndare, bedöms uppta 2,5 timmar handläggningstid men det innefattar även bedömning av individers kompetens vilket inte ingår i de nya anmälningar som uteslutande syftar till lämplighetsprövning, genom kontroll med polismyndigheten med mera.

- Räddningstjänsten bedömer därför att handläggningstiden för anmälan av deltagare i explosiv vara kan minskas och uppgå till 2,0 timmar.
- När anmälningar av både deltagare och godkännande av ny föreståndare sker uppgår tiden för samordningsvinster och tiden ska därför inte fördubblas, utan beräknas uppgå till 3,0 timmar.

Det kan alltid förekomma avvikande ärenden, som till exempel om det sker en omfattande anmälan av väldigt många deltagare i explosiv vara, som gör att man har större avvikelser från den bedömda handläggningstiden. Räddningstjänsten tillämpar då timtaxa och debiterar faktiskt nedlagd tid. I beslutsunderlaget, bilagan om taxetabell, utgörs de två nya artiklarna av artikel 4 och 5 under rubriken "Taxor enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor".

### Dialog:

Intern dialog mellan tjänstepersoner som arbetar med den här typen av handläggning har skett inom räddningstjänsten, både lokalt i Luleå kommun och i länsamverkan med andra kommuner. Syftet har varit att bedöma rimliga handläggningstider för den här typen av ärende.



**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Det säkerställs genom detta ärende att den handläggningstid kommunen lägger ner som tillståndsprövande myndighet är finansierad.

**Beslutsunderlag**

- Information från MSB angående förändringar i lagstiftningen, KLF Hid: 2021.7757
- Beslutsunderlag taxetabell, reviderad, LSO/LBE, KLF Hid: 2021.7758
- Räddningsutskottets beslut 2021-11-23 § 49, KLF Hid: 2021.7906
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 291, KLF Hid: 2021.8066

**Beslutet skickas till**

Räddningstjänsten



## § 260

### Föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun

Ärendenr 2018/403-3.4.3.2

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

#### Sammanfattning av ärendet

Kommunens föreskrifter om avfallshantering har reviderats. De föreslagna ändringarna har gjorts dels med anledning av det nya kommunala ansvaret för hantering av returpapper som träder i kraft den 1 januari 2022 samt ändringar i miljöbalken, dels för att komma till rätta med vissa frågor som uppstått internt sedan föreskrifterna trädde i kraft 2018.

Förslaget innebär att vissa språkliga ändringar och förtydliganden görs. Det föreslås också ändringar för undantagen enligt föreskrifterna.

Luleå MiljöResurs AB har tillsammans med avdelning miljö och bygg tagit fram ett förslag till reviderade föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun.

I föreskrifterna regleras hur ansvaret för avfallshanteringen är fördelat mellan kommunen, fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare. De innehåller även bestämmelser om godkända hämtningsintervall, anvisningar om sortering och prövning av undantag från föreskrifterna. Föreskrifterna utgör tillsammans med avfallsplanen den kommunala renhållningsordningen och ska beslutas av kommunfullmäktige. De två delarna kan förnyas vid olika tidpunkter.

Behovet att revidera föreskrifterna har till största del att göra med de ändringar som skett i 15 kap. miljöbalken, den nya avfallsförordningen och det nya kommunala ansvaret för insamling och återvinning av returpapper.

Föreskrifterna har allmänt uppdaterats språkligt och utifrån gällande lagstiftning, bland annat har begreppet hushållsavfall genomgående ersatts med avfall under kommunalt ansvar och nya bestämmelser för hantering av returpapper införts. Strukturen i de reviderade föreskrifterna är i stort sett den-



samma som tidigare och följer Avfalls Sveriges mall, en del paragrafer har fått nya nummer.

Även frågor som uppstått internt sedan nuvarande föreskrifter trädde i kraft 2018 har behandlats och förtydliganden gjorts. Bland annat föreslås ändringar av undantagen enligt föreskrifterna.

Förslaget till reviderade föreskrifter om avfallshantering ställdes ut och remitterades under hösten 2021. Utställningen kungjordes på kommunens digitala och fysiska anslagstavla och pågick under perioden 21 september – 19 oktober. Remiss skickades miljö- och byggnadsnämnden.

Under utställningen inkom inga synpunkter från allmänheten.

Miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett yttrande där nämnden beslutar att tillstyrka de föreslagna ändringarna till reviderade föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun.

Luleå MiljöResurs AB har föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta föreslagna föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 294 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta föreslagna föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstyrelsen förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Föreskrifter om avfallshantering för Luleå kommun, beslutshandling (alla ändringar har markerats med blå text), KLF Hid: 2021.7379
- Miljö- och byggnadsnämndens yttrande, KLF Hid: 2021.7380
- Bilaga med författningsförslag, KLF Hid: 2021.7693
- Luleå MiljöResurs AB:s förslag avseende avfallshantering, KLF Hid: 2021.7692
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 222, KLF Hid: 2021.7853
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 294, KLF Hid: 2021.8069

### **Beslutet skickas till**

Luleå MiljöResurs AB



Miljö- och byggnadsnämnden



## § 261

### **Avfallstaxa för Luleå kommun 2022-01-01**

Ärendenr 2021/1427-1.1.1.7

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagen avfallstaxa för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Ett förslag till ny avfallstaxa har tagits fram med anledning av regeringens beslut om att upphäva producentansvaret för returpapper till att övergå i kommunalt ansvar från och med den 1 januari 2022.

Förslaget innebär en höjning av grundavgifterna med 6 procent samt ny taxa för fastighetsnära insamling av returpapper från flerbostadshus och verksamheter.

Luleå MiljöResurs AB har tagit fram ett förslag till ny avfallstaxa för Luleå kommun.

I december 2020 beslutade regeringen att upphäva producentansvaret för returpapper. Producentansvaret, som tidigare inneburit att tidningsbranschen varit ansvariga för insamling och återvinning av returpapper samt de kostnader det inneburit, upphör att gälla efter den 31 december 2021. Från den 1 januari 2022 kommer ansvaret för hanteringen av returpapper istället att vila på kommunen.

Denna förändring innebär att kostnaderna för returpappershanteringen behöver finansieras via avfallstaxan. Avgift får tas ut enligt 27 kap. 4-6 §§ för den avfallshantering som utförs genom kommunens försorg.

Större delen av insamlingen av returpapper under kommunalt ansvar kommer från den 1 januari 2022 att ske genom allmänna insamlingsplatser (återvinningsstationer) som tidigare. Insamlingen beräknas för 2022 att uppgå till en kostnad på ca 1,2 Mkr.

I de kostnaderna som föreslås finansieras via grundavgifterna ingår de allmänna insamlingsplatserna samt kostnader för den administration, informa-



tion och kundservice som omfattas av det nya ansvaret för hantering av returpapper.

Förslaget innebär en höjning av grundavgifterna med 6 procent enligt tabellen nedan.

Grundavgift kr/år inkl. moms	2021 Nuvarande avgift	2022 Ny avgift
Villa (en- och tvåbostadshus)	810 <del>kr</del>	859 kr
Villa med gemensam hämtning, 4-9 hushåll	685 <del>kr</del>	726 kr
Villa med gemensam hämtning, 10 hushåll eller fler	470 <del>kr</del>	498 kr
Fritidshus	350 <del>kr</del>	371 kr
Flerbostadshus, per lägenhet	470 <del>kr</del>	498 kr
Flerbostadshus med grovavfallsabonnemang, per lägenhet	285 <del>kr</del>	302 kr
Verksamheter	179 <del>kr</del>	190 kr

I Luleå kommun finns redan idag väl fungerande fastighetsnära insamling av returpapper för boende i flerbostadshus samt för verksamheter. För flerbostadshus och verksamheter föreslås därför att avfallstaxan kompletteras med tjänster för insamling av returpapper fastighetsnära enligt nedanstående tabell.

	Var 8:e v	Var 4:e v	Varannan v	1 g/v	Beställning/ extratömning per styck
Kärl, 190 l	566 kr	1 004 kr	1 816 kr	3 441 kr	151 kr*
Kärl, 370 l	766 kr	1 321 kr	2 264 kr	4 149 kr	160 kr*
Kärl, 660 l	1 401 kr	2 005 kr	3 126 kr	5 369 kr	174 kr*
Bottertömmande behållare, <= 5 kbm	2 250 kr	4 875 kr	9 750 kr	19 500 kr	600 kr
Container, <= 8 kbm	6 273 kr	8 873 kr	14 073 kr	24 473 kr	556 kr*

\*För abonnemang som endast har beställningstömning tillkommer en kostnad för hyra av kärl och container enligt nedan.

Hyra, kärl 190 l	151 kr/år
Hyra, kärl 370 l	372 kr/år
Hyra, kärl 660 l	888 kr/år
Hyra, container <= 8 kbm	4 100 kr/år

I hämtnings- och behandlingsavgifterna ovan ingår dragavstånd då den varit integrerad i de befintliga FNI-tjänsterna som erbjudits.

Förslaget innehåller även mindre språkliga ändringar, vissa termer och begrepp har uppdaterats för att stämma bättre överens med den nya avfallsplanen och föreskrifterna om avfallshantering. Nuvarande avfallstaxas kapitel 5.1



gällande avgifter för tillfällig container har tagits bort då denna del inte tillhör det kommunala avfallsansvaret.

Luleå MiljöResurs AB har föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta föreslagen avfallstaxa för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 295 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta föreslagen avfallstaxa för Luleå kommun att gälla från och med 2022-01-01.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Avfallstaxa för Luleå kommun 2022-01-01, KLF Hid: 2021.7436
- Luleå MiljöResurs AB:s förslag avseende avfallstaxa, KLF Hid: 2021.7694
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 223, KLF Hid: 2021.7854
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 295, KLF Hid: 2021.8070

### **Beslutet skickas till**

Luleå MiljöResurs AB



## § 262

### Luleå Miljöresurs AB bolagsordning

Ärendenr 2021/1434-1.4.1.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna Luleå MiljöResurs AB:s bolagsordning.

#### Sammanfattning av ärendet

Inför Lumires övertagande av VA-verksamhet, enligt beslut 2019/1387-1.4.1.1 § 48, ska reviderad bolagsordning beslutas av kommunfullmäktige.

I enlighet med ovan nämnda beslut p3, se bifogat, har förslag på bolagsordning och ägardirektiv tagits fram och redovisats till Luleå Kommunföretag ABs ordförande i april 2021 och informerats till LKFABs styrelse i vd-rapport på styrelsemöte maj 2021. Lumires nya ägardirektiv beslutades i samband med att kommunfullmäktige beslutade samtliga dotterbolags ägardirektiv, 2021/888-1.4.1.1 §190. Förslag på ny bolagsordning framgår nu av detta ärende.

I kommunalt ägda bolag är det alltid kommunfullmäktige som beslutar om bolagsordning. Var förslag till bolagsordning ska tas fram framgår inte av Luleå kommuns företagspolicy eller ägardirektiv men i detta fall är det angivet i kf beslut 2019/1387-1.4.1.1 §48 att Luleå Kommunföretag tar fram förslag. Förslaget är framtaget i dialog med Lumire och avstämt med stab/jurist.

De föreslagna revideringarna i Lumires bolagsordning är i enlighet med beslut 2019/1387-1.4.1.1 §48 och omfattar komplettering av drift-, underhålls och projektrelaterad VA-verksamhet inklusive fordonsgasproduktion. Notera att stadsbyggnadsförvaltningens ansvar som VA-huvudman kvarstår.

I framtagande av förslag på bolagsordning har fordonsgasverksamhetens förutsättningar och legala villkor tarvat extra fokus. Fordonsgasverksamhet i kommunal regi faller såväl under kommunlagen som naturgaslagen och i de fall där biogasverksamheten bedrivs i ett kommunägt bolag gäller även aktiebolagslagen. Enligt naturgaslagen ska handel av fordonsgasverksamhet i kommunala bolag bedrivs på affärsmässiga villkor på liknande sätt som till exempel elhandel och fjärrvärme. Just för denna verksamhet får därför inte kommunal självkostnadsprincip gälla och detta anges i bolagsordningen.





Sammantaget ger fordonsgasen, kommunen och de kommunala bolagen, tillgång till ett egenproducerat fordonsbränsle, en ökad självförsörjningsgrad, lokalt producerat med lokal kompetens och för närvarande är kostnadsnivåerna för fordonsgasen lägre än fossila drivmedel. Som en helhet bidrar detta till en ökad måluppfyllelse om en klimatneutral kommun 2040 och en förbättrad hållbarhet i kommunen såväl ekologiskt, ekonomiskt och socialt. I "Program till Vision Luleå 2040" anges att Luleå ska verka för bättre möjligheter till biogastankning.

Bifogat förslag är framtaget i dialog med företrädare för Lumire samt kommunens stab/jurist.

Inför Luleå Miljöresurs ABs (Lumire) övertagande av VA-verksamhet enligt beslut 2019/1387-1.4.1.1 §48 ska ny bolagsordning beslutas av kommunfullmäktige. Enligt samma beslut p 3 ska förslag på reviderad bolagsordning tas fram av Luleå Kommunföretag. Bifogat finnes förslag på reviderad bolagsordning.

Innan överlämning till beslut av bolagsordning till kommunfullmäktige bör Luleå Kommunföretags styrelse godkänna det överlämnade förslaget. Notera dock att detta inte är stipulerat i företagspolicy eller moderbolagets ägardirektiv.

Luleå Kommunföretag AB:s har föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna Luleå MiljöResurs AB:s bolagsordning.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 296 föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna Luleå MiljöResurs AB:s bolagsordning.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Beslutsunderlag**

- Förslag till Bolagsordning Luleå Miljöresurs AB, KLF Hid: 2021.7795
- Kommunfullmäktiges beslut 2021-09-27 § 190 gällande specifikt och generellt ägardirektiv Luleå Miljöresurs AB, KLF Hid: 2021.6534
- Luleå Kommunföretag AB:s förslag avseende Luleå MiljöResurs bolagsordning, KLF Hid: 2021.7695
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 224, KLF Hid: 2021.7855
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 296, KLF Hid: 2021.8071

**Beslutet skickas till**

Luleå MiljöResurs AB

Luleå Kommunföretag AB



## § 263

### Låneram, borgen för Luleå kommunkoncern 2022

Ärendenr 2021/1265-2.4.2.5

#### Kommunfullmäktige beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att fastställa låneram för Luleå kommun till totalt 1 700 mkr under 2022.
2. Låneram för Luleå Kommunföretag AB:s koncern enligt tabell 1 nedan till 3 970 mkr under 2022 jämte därpå löpande ränta och kostnader för vilken Luleå kommun borgar såsom för egen skuld. Ramen avser såväl befintliga lån, övertagande av lån samt nyupplåning.
3. Administrationsavgiften för internbanksverksamhet för 2022 fastställs till 0,03%.
4. Borgensavgiften för 2022 fastställs till 0,3 %.

#### Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige har i enlighet med antagen finanspolicy att besluta om låneramar för Luleå kommunkoncern, dels för kommunen samt dels för de helägda dotterbolagen.

Luleå kommun ingår även borgen såsom för egen skuld för den upplåning som görs av helägda dotterbolag. Av finanspolicyn framgår att alla beslut om kommunal borgen ska fattas av kommunfullmäktige. Av detta ärende framgår omfattningen av dessa åtaganden.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 301 föreslagit kommunfullmäktige besluta att fastställa låneram för Luleå kommun till totalt 1 700 mkr under 2022. Låneram för Luleå Kommunföretag AB:s koncern enligt tabell 1 nedan till 3 970 mkr under 2022 jämte därpå löpande ränta och kostnader för vilken Luleå kommun borgar såsom för egen skuld. Ramen avser såväl befintliga lån, övertagande av lån samt nyupplåning. Administrationsavgiften för internbanksverksamhet för 2022 fastställs till 0,03% och att borgensavgiften för 2022 fastställs till 0,3 %.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.



### Beskrivning av ärendet

Föreslagen låneram för 2022 för Luleå kommun uppgår till 1 700 mkr och baseras på Luleå kommuns befintliga lån vid utgången av 2021 om 900 mkr samt beräknad nyupplåningsvolym för 2022 om maximalt 800 mkr. 450 mkr av ovan 800 mkr avser möjligheten att försäkra bort en del av Luleå kommuns pensionsskuld. Inom Luleå Kommunföretag AB:s koncern finns vid utgången av 2021 lån om 2 360 mkr och med ett beräknat nyupplåningsbehov samt övertagande av lån för 2022 om 365 mkr bör låneramen för 2022 för Luleå kommunföretagskoncernen uppgå till 3 970 mkr.

**Tabell 1: Låneram 2022 för Luleå kommun**

Luleå Kommunföretag AB	3 075 mkr
Lulebo AB	895 mkr
<b>Summa Luleå kommunföretag koncern</b>	<b>3 970 mkr</b>
Luleå kommun	1 700 mkr
<b>Total upplåning</b>	<b>5 670 mkr</b>

All nyupplåning i Luleå kommunföretagskoncernen sker i moderbolaget, i enlighet med finanspolicy och riktlinjer. Befintliga lån i dotterbolagen som är kopplade till derivatinstrument övertas av moderbolaget först i samband med förfall, detta på grund utav att förtidslösen av derivat är förknippade med en lösenkostnad. Lulebo AB kommer av den anledningen att ha egen låneram under en övergångsperiod på några år. Lulebo AB:s lån tas succesivt över av moderbolaget i samband med förfall. Dotterbolagets låneram är kopplade till befintliga lån, medan all nyupplåning sker i moderbolaget i enlighet med finanspolicy och aktuella riktlinjer. Med anledning av detta krävs dubbla borgensramar för Lulebo AB, för de lån som i början av året ligger hos bolaget men kommer att övertas av internbanken under årets gång. Totalt råder det en dubbelräkning om 365 mkr.

Lulebo AB har ett totalt borgensåtagande vid utgången av 2021 på 895 mkr varav 895 mkr är kopplade till derivat. Vid förfall av lån skall dessa övertas av internbanken vid Luleå kommun.

Luleå Kommunföretag AB:s styrelse har i enlighet med finanspolicy och finansinstruktion att i sin tur fastställa en intern ram/limit för respektive dotterbolag inom koncernen. Moderbolaget kommer således i sin tur fördela låneramen om 3 970 mkr på respektive dotterbolag.

#### *Borgen*

Luleå kommun ingår borgen för lån i helägda dotterbolag. Fram tills nu borgen kommunen för det enskilda dotterbolaget men målet med internbanken är att alla externa lån successivt ska övertas till Luleå Kommunföretag AB vilket



innebär att också borgensåtagandet övertas. För 2022 föreslås en total borgensram om totalt 3 970 mkr för Luleå kommunföretagskoncernen.

*Administrationsavgift för internbanksverksamhet 0,03%*

För de lån och placeringar som övertas från de helägda dotterbolagen av Luleå Kommunföretag AB tillkommer en administrationsavgift om 0,03% som ska motsvara självkostnaden för internbanken. Administrationsavgiften är detsamma som för år 2021.

*Borgensavgift om 0,3%*

Borgenavgiftens nivå ska ligga till grund för att åstadkomma marknadsmässiga villkor. Påslaget syftar till att möta lagkrav på konkurrensneutralitet. I de fall kommunen borgar för de helägda bolagens bankgaranti så ska borgensprovision utgå med 0,3%, vilket är detsamma som för år 2021.

Kommunstabens har föreslagit kommunfullmäktige besluta att fastställa låneram för Luleå kommun till totalt 1 700 mkr under 2022. Låneram för Luleå Kommunföretag AB:s koncern enligt tabell 1 nedan till 3 970 mkr under 2022 jämte därpå löpande ränta och kostnader för vilken Luleå kommun borgar såsom för egen skuld. Ramen avser såväl befintliga lån, övertagande av lån samt nyupplåning. Administrationsavgiften för intern-banksverksamhet för 2022 fastställs till 0,03% och att borgensavgiften för 2022 fastställs till 0,3 %.

**Dialog:**

Dialog har förts med de kommunala bolagen, finansinstitut samt VD för Luleå Kommunföretag AB.

**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet bidrar till en snabbare hantering vid upplåning och ökar möjligheten till fördelaktig extern upplåning.



### Beslutsunderlag

- Kommunstabens förslag till beslut gällande Låneram, borgen för Luleå kommunkoncern 2022, KLF Hid: 2021.7326
- Kommunstyrelsen arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 215, KLF Hid: 2021.7402
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 301, KLF Hid: 2021.8077

### Beslutet skickas till

Samtliga nämnder, förvaltningar och bolag



## § 264

### Revidering av finanspolicy

Ärendenr 2021/1267-1.3.1.2

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar fastställa reviderad finanspolicy för Luleå kommun enligt bilaga.

#### Reservationer

Ulrika Lundberg (V), Leslie Bailey (SD), Jonas Brännberg (RS) och Nina Berggård (V) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Under 2021 har internbanken, vid Luleå kommun, tillsammans med flertalet finansinstitut, genomfört ett omfattande arbete för att förfinna och förtydliga koncernens finansiella styrdokument. Omfattande arbete har lagts på avsnitten "etiska riktlinjer", "back-office" och "risker".

Rörande avsnittet "etiska riktlinjer" har internbanken undersökt möjligheten för kommunkoncernen att ta ett ännu större etiskt/hållbart ansvar, med placeringar av överlikviditet. Arbetet har genomförts tillsammans med SPP, SEB samt Nordea. Allt för att säkerställa att den uppdaterade texten är genomförbar även i verkligheten.

Inom avsnittet "risker" har det öppnats upp för Luleå kommunkoncern att ta in offerter samt genomföra betalningar, i andra valutor än svenska kronor. Allt för att bättre kunna konkurrensutsätta leverantörer och med stor sannolikhet erhålla ännu bättre offert. För att säkerställa att de finansiella riskerna i koncernen inte ökar, innehåller skrivningen även ett förtydligande om att berörda flöden skall valutasäkras så snart det är möjligt, via internbanken vid Luleå kommun.

Som ett steg i en mer ändamålsenlig varuhantering, har utveckling skett inom kommunens ekonomisystem, Raindance. Från och med senhösten kommer ekonomisystemet att vara anpassat för ovan arbetssätt.

Den reviderade policyn innefattar utöver ett uppdaterat avsnitt rörande "risker" även omformulering av ordet "inlåning" som ersätts av "upplåning". Detta för att förtydliga styrdokumentet både internt samt externt.



Slutligen inkluderar reviderad finanspolicy ett avsnitt som berör aktuell rapporteringsvägar vid genomförda transaktioner. Allt för att skapa en ännu större transparens och tydlighet vem som bär ansvaret för en korrekt rapportering.

Kommunstyrelsen föreslår med anledning av ovanstående resonemang att kommunfullmäktige beslutar att fastställa reviderad finanspolicy för Luleå kommun enligt bilaga. Som en konsekvens av att finanspolicyn revideras har kommunstyrelsen förelagts ett ärende om reviderade finansiella regler för Luleå kommun och Luleå Kommunföretag AB.

Ändringar markeras med kursiv stil samt med röd text i bilaga.

Kommunstyrelsens har 2021-12-06 § 303 föreslagit kommunfullmäktige besluta att fastställa reviderad finanspolicy för Luleå kommun enligt bilaga.

### Sammanträdet

- a) Jonas Brännberg (RS) föreslår ändring på sidan nio, andra stycket under rubriken etiska riktlinjer från: *Placeringar i företag som har sin huvudsakliga verksamhet, produktion eller försäljning inom krigsmaterial, tobaks- och alkoholvaror, spelverksamhet, pornografi eller bryter mot mänskliga rättigheter ska undvikas* till: *Placeringar i företag som har sin huvudsakliga verksamhet, produktion eller försäljning inom krigsmaterial, tobaks- och alkoholvaror, spelverksamhet, pornografi eller bryter mot mänskliga rättigheter är inte tillåtet*.
- b) Vidare föreslår Jonas Brännberg (RS) ändring på sidan nio, andra stycket under rubriken etiska riktlinjer från: *Placeringar som påvisar avvikelser från etiska, sociala och miljömässiga krav ska avvecklas skyndsamt, så till vida det inte uppstår större ekonomiska förluster* till: *Placeringar som påvisar avvikelser från etiska, sociala och miljömässiga krav ska avvecklas skyndsamt*.

Nina Berggård (V) stödjer Jonas Brännbergs (RS) samtliga ändringsförslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer ändringsförslagen vart och ett för sig under proposition och finner att fullmäktige avslår förslagen.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till ändringsförslag a och en nej-röst innebär avslag till ändringsförslag a.





Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avlagts varav 14 ja-röster och 45 nej-röster. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Vidare genomförs votering där en ja-röst innebär bifall till ändringsförslag b och en nej-röst innebär avslag till ändringsförslag b.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 58 röster har avlagts varav 13 ja-röster och 44 nej-röster. En ledamot avstår från att delta i omröstningen. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Ordförande ställer slutligen kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Dialog har förts med ekonomichefer vid bolagen, ekonomichef vid Luleå kommun samt med de externa finansiella instituten SPP, SEB samt Nordea

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Att möjliggöra för aktörer att lämna offerter i andra valutor än svenska kronor kommer att leda till att aktörerna lämnar offerter på likvärdiga villkor.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Ändringarna har som mål att bidra till en mer etisk och hållbar omvärld.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Ett förändrat arbetssätt med valutarisker och offertförfrågningar kommer att leda till minskade kostnader.

### **Beslutsunderlag**

- Förslag till reviderad finanspolicy för Luleå kommun, KLF Hid: 2021.7182
- Nuvarande finanspolicy för Luleå kommun, KLF Hid: 2021.7181
- Kommunstabens förslag till beslut gällande revidering av finanspolicy, KLF Hid: 2021.7180
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 21-11-08 § 216, KLF Hid: 2021.7403
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 303, KLF Hid: 2021.8080



**Beslutet skickas till**  
Samtliga bolag och nämnder



## § 265

### Justering av bruksavgifter i VA-taxa 2022

Ärendenr 2021/1385-3.4.0.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att justera upp fast och rörlig bruksavgift för vatten och avlopp (VA) med 5 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

#### Reservationer

Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Den höga investeringstakten i de allmänna vattentjänsterna är kostnadsdrivande. Att skapa bostäder och arbetsplatser för en växande befolkning kräver kapacitetshöjande åtgärder i vatten- och avloppssystemet. Fram till 2030 förväntas kapitalkostnaderna för Luleås VA-verksamhet att öka med nästan det dubbla, från dagens ca 80 mkr/år till 130 mkr/år. För att matcha detta har och kommer att krävas, kraftfulla taxejusteringar för att kunna möta prognostiserat underskott i VA-verksamheten, orsakat av de befintliga och framtida kapitalkostnaderna.

Mellan åren 2018–2020 har bruksavgiften, som utgör merparten av intäkterna för VA-verksamheten, höjts med i snitt 6% per år. Inför 2021 justerades VA-taxan med 3%.

Inför de kommande tre åren förväntas kapitalkostnadsökningar på motsvarande 8 miljoner kronor. Detta är en lägre prognos än tidigare och förklaras främst av lägre internränta samt senarelagda aktiveringstidpunkter för planerade investeringar. I ledet att möta framtida krav och investeringsvolym har organisationen stärkts med nödvändiga resurser vilket legat i plan de 3 senaste åren. Förstärkning av organisationen har under 2021 realiserats. Ytterligare kostnadsökningar kommande år utgörs av höjda kostnader för material samt utökade lokalkostnader då verksamheten behöver flyttas från de tillfälliga lokalerna på Logementet för att möjliggöra utvecklingen av Kronan.

För att säkerställa en fortsatt balanserad utveckling av bruksavgiften föreslås en justering motsvarande 5 %.



Förslaget inför 2022 är att brukningsavgifter för vatten och avlopp justeras 5% från och med 2022-01-01. Nuvarande taxekonstruktion behålls och samtliga taxeslag höjs med angiven procentsats.

Kommunfullmäktige har 2014-12-15 § 263 beslutat att stadsbyggnadsnämnden äger rätt att indexjustera brukningsavgifter, särskild industritaxa samt anläggningsavgifter enligt konsumentprisindex (KPI). KPI utgör inte alltid ett rättvisande mått vid justering av VA-verksamhetens kostnader därför föreslås en förändring av index för framtida justeringar till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Detta enligt branschorganisationen Svenskt vattens rekommendation.

Stadsbyggnadsnämnden har 2021-10-28 § 158 föreslagit stadsbyggnadsnämnden besluta att rekommendera kommunfullmäktige besluta att justera upp fast och rörlig brukningsavgift för vatten och avlopp (VA) med 5 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 308 föreslagit kommunfullmäktige beslutar att justera upp fast och rörlig brukningsavgift för vatten och avlopp (VA) med 5 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

### Sammanträdet

Liv Shange Moyo (RS) föreslår ändring under rubriken kommunstyrelsens förslag till beslut från: *kommunfullmäktige beslutar att justera upp fast och rörlig brukningsavgift för vatten och avlopp (VA) med 5-% från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden* till: kommunfullmäktige beslutar att justera upp fast och rörlig brukningsavgift för vatten och avlopp (VA) med 2 % från och med 2022-01-01.

Anja Johansson (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Dialog:

Ingen dialog har genomförts med anledning av ärendet.

**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Ärendet säkerställer finansiering av en rad klimatåtgärder inom VA-verksamhetens ansvarsområde såsom kapacitetshöjande åtgärder för spillvatten och dagvatten, utökat nyttjande av rågas samt åtgärder för minskat svinn av dricksvatten.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Ärendet avser att för brukningsavgifter följa en jämn prisutveckling samt en budget i balans för VA-kollektivet.

**Beslutsunderlag**

- Beskrivning justering av brukningsavgifter VA-taxa 2022, KLF Hid: 2021.7118
- Administrativa föreskrifter VA-taxa 2022, KLF Hid: 2021.7117
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2021-10-28 § 158, KLF Hid: 2021.7116
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 227, KLF Hid: 2021.7858
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 308, KLF Hid: 2021.8085

**Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 266

### Justering av anläggningsavgifter i VA-taxa 2022

Ärendenr 2021/1386-3.4.0.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att justera upp anläggningsavgifter för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

#### Reservationer

Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Vid anslutning till allmän VA-anläggning tas avgifter ut av fastighetsägaren i form av anläggningsavgifter enligt gällande VA-taxa i Luleå kommun. Anläggningsavgifter och taxeutformning beslutas av kommunfullmäktige, men stadsbyggnadsnämnden äger rätt att besluta om indexreglering av avgiftsbeloppen med konsumentprisindex.

#### Skälig och rättvis fördelning av avgifter

Avgiftsuttaget för anläggningsavgift för VA skall motsvara den förväntade framtida genomsnittliga kostnaden för utbyggnad av VA till en fastighet i kommunen. Anläggningsavgiften bör följa en jämn prisutveckling för att säkerställa en rättvis fördelning mellan dagens och framtidens VA-kollektiv.

#### Indextyp

Kommunfullmäktige har 2014-12-15 § 263 beslutat att stadsbyggnadsnämnden äger rätt att indexjustera bruksavgifter, särskild industritaxa samt anläggningsavgifter enligt konsumentprisindex (KPI). KPI mäter den genomsnittliga prisutvecklingen för hela den privata inhemska konsumtionen, de priser konsumenten faktiskt betalar. KPI utgör inte alltid ett rättvisande mått vid justering av VA-verksamhetens kostnader därför föreslås en förändring av index för framtida justeringar. Branschorganisationen Svenskt vatten föreslår att VA-verksamheterna nyttjar prisindex för kommunal verksamhet (PKV). PKV är avsett att användas för kommuner som underlag vid beräkning av kostnadernas utveckling i fasta löner och priser. PKV speglar således bättre den faktiska utvecklingen av VA-verksamhetens merkostnader och föreslås därför nyttjas för indexjustering framledes.

**Föreslagen justering**

Mellan augusti 2020 och augusti 2021 har prisindex för kommunal verksamhet (PKV) ökat med 2,2%. Nuvarande taxekonstruktion bibehålls och samtliga taxeslag för anläggningsavgiften höjs med angiven procentsats.

Stadsbyggnadsnämnden har 2021-10-28 § 159 föreslagit stadsbyggnadsnämnden besluta att rekommendera kommunfullmäktige besluta att justera upp anläggningsavgifter för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 309 föreslagit kommunfullmäktige besluta att justera upp anläggningsavgifter för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

**Sammanträdet**

Liv Shange Moyo (RS) föreslår ändring under rubriken kommunstyrelsens förslag till beslut från: *Kommunfullmäktige beslutar att justera upp anläggningsavgifter för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden* till: Kommunfullmäktige beslutar att justera upp anläggningsavgift för vatten och avlopp med 2,2% från och med 2022-01-01.

Anja Johansson (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

**Dialog:**

Ingen dialog har genomförts med anledning av ärendet.

**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Ärendet avser att för anläggningsavgifter följa en jämn prisutveckling för att säkerställa en rättvis fördelning mellan dagens och framtidens VA-kollektiv.

**Beslutsunderlag**

- Beskrivning av justering av anläggningsavgifter i VA-taxa 2022, KLF Hid: 2021.7121
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2021-10-28 § 159, KLF Hid: 2021.7116
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 228, KLF Hid: 2021.7859
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 309, KLF Hid: 2021.8086

**Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsförvaltningen





## § 267

### Justering av särskild industritaxa i VA-taxa 2022

Ärendenr 2021/1388-3.4.0.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige besluta att justera upp särskild industritaxa för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

#### Reservation

Jonas Brännberg (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Särskild industritaxa tillämpas för avloppsvatten som har högre halter av vissa föroreningar än normalt hushållsavlopp. Taxan tillämpas även för energirikt organiskt slam och brunnslam.

#### *Speglar merkostnader*

Särskild industritaxa ska spegla de verkliga merkostnaderna VA-avdelningen har för att behandla avloppsvatten som inte liknar hushållsspillvatten med avseende på halten totalfosfor, organiska och/eller suspenderade ämnen. Taxan speglar även kostnader för behandling av energirikt organiskt slam samt behandling och slutdisponering av brunnslam.

#### *Indextyp*

Kommunfullmäktige har 2014-12-15 § 263 beslutat att stadsbyggnadsnämnden äger rätt att indexjustera bruksavgifter, särskild industritaxa samt anläggningsavgifter enligt konsumentprisindex (KPI). KPI mäter den genomsnittliga prisutvecklingen för hela den privata inhemska konsumtionen, de priser konsumenten faktiskt betalar. KPI utgör inte alltid ett rättvisande mått vid justering av VA-verksamhetens kostnader därför föreslås en förändring av index för framtida justeringar. Branschorganisationen Svenskt vatten föreslår att VA-verksamheterna nyttjar prisindex för kommunal verksamhet (PKV). PKV är avsett att användas för kommuner som underlag vid beräkning av kostnadernas utveckling i fasta löner och priser. PKV speglar således bättre den faktiska utvecklingen av VA-verksamhetens merkostnader och föreslås därför nyttjas för indexjustering framledes.

*Föreslagen justering*

Mellan augusti 2020 och augusti 2021 har prisindex för kommunal verksamhet (PKV) ökat med 2,2%. Justeringar enligt ovan ger följande förslag till avgifter för 2022, se tabell 1.

*Observera att endast föroreningsmängd som överskrider halten för normalt hushållsspillvatten ligger till grund för debitering.*

Ämne	Gällande avgift 2021 (kr/kg)	Indexjustering (%)	Föreslagen avgift 2022 (kr/kg)
Fosfor (Tot-P)	128	2,2	131
Organisk syreförbrukning (COD <sub>Cr</sub> )	2,05 <sup>1</sup>	2,2	2,10 <sup>1</sup>
Organisk syreförbrukning (TOC)	7,43 <sup>1</sup>	2,2	7,59
Suspenderade ämnen (SS)	2,46	2,2	2,51

Stadsbyggnadsnämnden har 2021-10-28 § 160 föreslagit stadsbyggnadsnämnden besluta rekommendera kommunfullmäktige besluta att justera upp särskild industritaxa för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 310 föreslagit kommunfullmäktige besluta att justera upp särskild industritaxa för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till stadsbyggnadsnämnden.

**Sammanträdet**

Liv Shange Moyo (RS) föreslår ändring under rubriken kommunstyrelsens förslag till beslut från: *Kommunfullmäktige besluta att justera upp särskild industritaxa för vatten och avlopp enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med 2,2 % från och med 2022-01-01 samt delegera rätten att indexjustera taxan upp till Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) till Stadsbyggnadsnämnden* till: Kommunfullmäktige beslutar att justera upp särskild industriavgift för vatten och avlopp med 2,2% från och med 2022-01-01.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

**Dialog:**

Ingen dialog har genomförts med anledning av ärendets innehåll.

**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet reglerar särkostnader för mottagande av avloppsvatten och avloppsslam som avviker från normalt hushållspillvatten och slam för att säkerställa en rättvis fördelning av kostnader mellan hushåll och verksamheter som nyttjar den allmänna VA-anläggningen.

**Beslutsunderlag**

- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2021-10-28 § 160, KLF Hid: 2021.7123
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 229, KLF Hid: 2021.7860
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 310, KLF Hid: 2021.8087

**Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 268

### Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen

Ärendenr 2021/1403-1.1.1.7

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för kommunens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet inom livsmedelsområdet att gälla från och med den 1 januari 2022.
2. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja timavgiften med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

#### Reservationer

Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden har behandlat ärendet den 2021-10-27 och har därefter lämnat efter förslag till taxa för kommunens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet inom livsmedelsområdet. Kommunstaben har efter de handlagt ärendet och har lyft in formuleringen under punkt 2 i beslutstexten som återfinns i bilagan.

Den 1 april 2021 trädde en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter i kraft. Genom förordningen förändras regelverket för finansieringen av livsmedelskontrollen. Den stora skillnaden mot dagens system är att det nuvarande systemet med förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering som träder i kraft senast år 2024.

Efter inhämtande av synpunkter från livsmedelsföretagare har det framkommit önskemål om att efterhandsdebitering bör genomföras så snart som möjligt. Avdelning miljö och bygg anser att företagens synpunkter väger tungt och föreslår därför en övergång till efterhandsdebitering redan år 2022. Därför har ett nytt taxeförslag tagits fram som baseras helt på timavgift och efterhandsdebitering.



Sedan 15 juli 2021 är kommunerna också ansvariga för kontrollen av material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel. Därför har nya paragrafer tillkommit för denna arbetsuppgift.

Kostnaden per timme har inte förändrats utan räknas upp med 2,4% i enlighet med PKV (prisindex för kommunal verksamhet) vilket är den kostnadsökning som beräknas för år 2021. Det innebär att timavgiften för år 2022 blir 1293 kronor.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 311 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för kommunens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet inom livsmedelsområdet att gälla från och med den 1 januari 2022. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja timavgiften med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

### Sammanträdet

Anja Johansson (S) och Maritha Meethz (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Liv Shange Moyo (RS) föreslår avslå beslutspunkt två och i övrigt bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Beskrivning av ärendet

Med anledning av EU:s nya kontrollförordning (2017/625) antog riksdagen 25 februari 2021 ändringar i livsmedelslagen och regeringen beslutade om en helt ny förordning om avgifter inom livsmedelskontrollen (2021:176) (LAF). LAF föreskriver att en kontrollmyndighets kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet ska täckas av avgifter. Det framgår också att om en kontrollmyndighet är en kommun ska avgifter fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer. LAF anger vidare att avgifterna ska beräknas med kontrollförordningens allmänna princip om tillräckliga finansiella resurser i artikel 87.1 som grund. Kommunerna måste också förhålla sig till kommunallagens principer om självkostnad när de tar ut avgifter för livsmedelskontrollen.

### Efterhandsdebitering

Riksdag och regering införde obligatorisk efterhandsdebitering för livsmedelskontrollen den 1 april 2021 (7 § LAF). Övergångsbestämmelser gör det



dock fullt möjligt för kommunala kontrollmyndigheter att ta ut årliga avgifter i förväg till utgången av 2023 och göra en stegvis övergång till efterhandsdebitering.

Det nuvarande systemet med årliga avgifter innebär en skyldighet för kommunerna att årligen ta ut en avgift från alla registrerade verksamheter oavsett om kontroll utförs under året eller ej. Avgifterna är schabloniserade och fördelade över flera år. Kontrollen utförs enligt en kontrollplan och innebär att varje verksamhet ska erhålla kontroll motsvarande sin riskklassning och avgift inom en treårsperiod.

Med införandet av efterhandsdebitering ska det inte längre tas ut en fast årlig avgift för den ordinarie livsmedelskontrollen. En avgift ska i stället debiteras den enskilde efter utförd kontroll. I prop 2020/21:43 står att läsa att "grunden till det ställningstagandet är den kritik som från flera håll riktats mot systemet med en årlig kontrollavgift som betalas i förskott. Statskontoret har t.ex. i en rapport år 2015 dragit slutsatsen att den årliga avgiften skapar vissa pedagogiska problem gentemot enskilda näringsidkare eftersom kontrollen i vissa fall utförs under senare delen av året, nästkommande år eller ett par år senare. På samma sätt kan det enligt Statskontoret också uppstå problem om den beräknade tiden inte stämmer överens med den tid som kontrollmyndigheten faktiskt använder, eller om kontrollen helt uteblir."

Efter inhämtande av synpunkter från livsmedelsföretagare har det framkommit önskemål om att efterhandsdebitering bör genomföras så snart som möjligt. Avdelning miljö och bygg anser att företagens synpunkter väger tungt och föreslår därför en övergång till efterhandsdebitering redan år 2022. Därför har ett nytt taxeförslag tagits fram som baseras helt på timavgift och efterhandsdebitering.

Att ersätta ett förhandsdebiteringssystem som har schablonavgifter med ett efterhandsdebiteringssystem innebär att helt nya taxebestämmelser behöver beslutas av kommunfullmäktige.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-10-27 § 243 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för kommunens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet inom livsmedelsområdet att gälla från och med den 1 januari 2022.

### Beslutsunderlag

- Bilaga 1: Taxa för kommunens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet inom livsmedelsområdet, KLF Hid: 2021.7222



- Bilaga 2: Gällande livsmedelstaxa inom livsmedelsområdet, KLF Hid: 2021.7223
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2021-10-27 § 243, KLF Hid: 2021.7354
- Kommunstabens förslag avseende taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen, KLF Hid: 2021.7801
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 230, KLF Hid: 2021.7861
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 310, KLF Hid: 2021.8088

**Beslutet skickas till**

Miljö- och byggnadsnämnden



## § 269

### Revidering av taxa inom miljöbalkens område

Ärendenr 2021/1389-3.3.5.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa inom miljöbalkens område att gälla från och med den 1 januari 2022.
2. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

#### Reservationer

Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden har behandlat ärendet den 2021-10-27 och har därefter lämnat efter förslag till taxa inom miljöbalkens område. Kommunstyrelsen har efter de handlagt ärendet och har lyft in formuleringen under punkt 2 i beslutstexten som återfinns i bilagan.

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt miljöbalken. För detta får kommunen ta ut en avgift. Möjligheterna för kommuner att ta ut avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken regleras i miljöbalken 27 kap. 1 §. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt miljöbalken som antogs av kommunfullmäktige 2018-12-17 § 244. Taxan har sedan reviderats under 2019.

Ett förtydligande har gjorts av taxetexten vad gäller hur uppräknings av taxan ska ske, se bilaga.

Efter inhämtande av synpunkter från företagare har det framkommit önskemål om att efterhandsdebitering bör genomföras på verksamheter som vi inte besöker årligen eller bara besöker en gång per år. Avdelning miljö och bygg anser att företagets synpunkter väger tungt och föreslår därför en övergång till efterhandsdebitering med timavgifter för de verksamheter som inte besöks frekvent. Därför har verksamheter som finns på taxebilaga 2 (fast årlig tillsyn) flyttats till taxebilaga 3 (timavgift). Antalet tillsynstimmor på skolor föreslås sänkas då skolorna nu tagit fram bra egenkontrollprogram varför tillsynstiden kan minskas.





Tillsynsnivå är ett begrepp som finns i bilaga 1. Det är svårt för företagare och privatpersoner att förstå vad det betyder. För att förenkla för alla föreslås nu att tillsynsnivå ersätts med det antal timmar som ett beslut kostar. Då kan man av tabellen direkt få en uppfattning om vad ett tillstånd eller anmälan kostar. Här föreslås också att fler prövningar av anmälan och tillstånd övergå till timkostnad.

Kostnaden per timme har inte förändrats utan räknas upp med 2,4% i enlighet med PKV (prisindex för kommunal verksamhet) vilket är den kostnadsökning som beräknas för år 2021. Det innebär att timavgiften för år 2022 blir 1133 kronor.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 312 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa inom miljöbalkens område att gälla från och med den 1 januari 2022. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

### Sammanträdet

Maritha Meethz (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Liv Shange Moyo (RS) föreslår avslå beslutspunkt två och i övrigt bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Beskrivning av ärendet

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt miljöbalken. För detta får kommunen ta ut en avgift. Möjligheterna för kommuner att ta ut avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken regleras i miljöbalken 27 kap. 1 §. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt miljöbalken som antogs av kommunfullmäktige 2018-12-17 § 244. Taxan har sedan reviderats under 2019.

Kommunerna måste också förhålla sig till kommunallagens principer om självkostnad när de tar ut avgifter för miljöbalkstillsynen. Det innebär att om en avgift visar sig vara för hög sätts tillsynsavgiften ned.



Miljöbalkstillsyn bedrivs på både mycket stora, som mycket små företag. De företag som har mycket kontakt med kommunen har inte så mycket synpunkter på att betala årlig avgift mot att de kan få en redovisa hur avgiften använts. Små företag som inte får tillsyn varje år anser att kommunen bör ta betalt för den tillsynstid som besöket tar och att faktura bör komma efter att besöket genomförts. Avdelning miljö och bygg anser att företagets synpunkter väger tungt och föreslår därför efterhandsdebitering med timavgifter för de verksamheter som inte besöks frekvent. Därför har verksamheter som finns på taxebilaga 2 (fast årlig tillsyn) flyttats till taxebilaga 3 (timavgift). Det innebär att tillsyn över lokaler med hygienisk behandling med risk för blodsmitta övergår till timdebitering, liksom mindre bassänger med färre än 50 badande per dygn.

Antalet tillsynstimmar på skolor föreslås också sänkas då skolorna nu tagit fram bra egenkontrollprogram varför tillsynstiden kan minskas. För låg och mellanstadieskolor halveras avgiften och för de övriga skolorna sänks avgiften med 25%.

Två punkter under 45§ förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har också tillkommit. Det innebär timavgift för tillsyn av stora samlingslokaler och lokaler för förvaring av djur.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-10-27 § 244 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa inom miljöbalkens område att gälla från och med den 1 januari 2022.

### Beslutsunderlag

- Bilaga 1: Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, KLF Hid: 2021.7356
- Bilaga 2: Taxebilaga 1, KLF Hid: 2021.7357
- Bilaga 3: Taxebilaga 2, KLF Hid: 2021.7358
- Bilaga 4: Taxebilaga 3, KLF Hid: 2021.7359
- Bilaga 5: Föreslagna ändringar i miljöbalkstaxan, KLF Hid: 2021.7360
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2021-10-27 § 244, KLF Hid: 2021.7355
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-21 § 231, KLF Hid: 2021.7862
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 312, KLF Hid: 2021.8089

### Beslutet skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden



## § 270

### Revidering av taxa för kommunens avgifter enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter

Ärendenr 2021/1402-2.4.2.8

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter att gälla från och med den 1 januari 2022.
2. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

#### Reservationer

Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden har behandlat ärendet den 2021-10-27 och har därefter lämnat efter förslag till taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter. Kommunstaben har efter de handlagt ärendet och har lyft in formuleringen under punkt 2 i beslutstexten som återfinns i bilagan.

Avgiftssystemet för alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter ska ge full avgiftsfinansiering. Taxan ska täcka kostnader för löner, utrymmen, utrustning, utbildning, resor och andra tillhörande kostnader samt kostnader för kontrollköp. Här betonas vikten av att kommunen inte subventionerar denna verksamhet med tanke på folkhälsan.

Luleå kommun har en taxa för alkohol- och tobakstillsyn som antogs av kommunfullmäktige 2019-06-17 § 157. Avgifterna i denna taxa räknas upp varje år för att täcka kostnadsökningar. Dessa ärenden om uppräkningsindex med ett index varje år görs idag av Kommunfullmäktige men föreslås som för andra taxor att delegeras till miljö och byggnadsnämnden. En ny skrivning i taxan behandlar detta.

Kostanden per timme har inte förändrats utan räknas upp med 2,4% i enlighet med PKV (prisindex för kommunal verksamhet) vilket är den kostnadsökning



som beräknas för år 2021. Befintlig taxa föreslås räknas upp med detta belopp. De nya avgifterna framgår av bilaga 1.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-10-27 § 246 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter att gälla från och med den 1 januari 2022.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 313 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter att gälla från och med den 1 januari 2022. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

### Sammanträdet

Maritha Meethz (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Liv Shange Moyo (RS) föreslår avslå beslutspunkt två och i övrigt bifalla kommunstyrelsens förslag,

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsunderlag

- Bilaga 1: Taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter, KLF Hid: 2021.7363
- Bilaga 2: Ändringar i taxa enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter, KLF Hid: 2021.7362
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2021-10-27 § 246, KLF Hid: 2021.7361
- Kommunstabens förslag avseende Revidering av taxa för kommunens avgifter enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter, KLF Hid: 2021.7803
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 233, KLF Hid: 2021.7863
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 313, KLF Hid: 2021.8090

### Beslutet skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden



## § 271

### Revidering av taxa om sprängämnesprekursorer

Ärendenr 2021/1396-3.3.5.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer att gälla från och med den 1 januari 2022.
2. Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och andra omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas av miljö- och byggnadsnämnden.
3. Beslut om avgift enligt denna taxa fattas av miljö- och byggnadsnämnden.

#### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden har behandlat ärendet den 2021-10-27 och har därefter lämnat efter förslag till förslag till taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer. Kommunstaben har efter de handlagt ärendet och har lyft in formuleringen under punkt 2 i beslutstexten som återfinns i bilagan.

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer (2014:799). För detta får kommunen ta ut en avgift. Möjligheterna för kommuner att ta ut avgifter för tillsyn finns i denna lag. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer som antogs av kommunfullmäktige 2017-06-19 § 128.

Lagen om sprängämnesprekursorer och förordningen har förändrats och ny EU-förordning har tillkommit. Lagen handlar om kemiska ämnen som finns tillgängliga på marknaden och som tillsammans med andra ämnen kan användas för tillverkning av hemgjorda sprängämnen. Tidigare var kommunens tillsyn enbart inriktad på försäljning till enskilda personer men har nu fått ett utvidgat tillsynsområde. Nu omfattas även ekonomiska aktörer och professionella användare. För att kunna ta ut avgift för den tillsyn som utförs behöver taxan revideras så att hänvisning sker till rätt lagrum och att det klart framgår vem som är ersättningsskyldig.

Kostnaden per timme är liksom tidigare densamma som miljöbalkens.



Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 314 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer att gälla från och med den 1 januari 2022. Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och andra omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas av miljö- och byggnadsnämnden.

Beslut om avgift enligt denna taxa fattas av miljö- och byggnadsnämnden.

### Sammanträdet

Maritha Meethz (S), Margareta Lindbäck (S) och Liv Shange Moyo (RS) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beskrivning av ärendet

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer. För detta får kommunen ta ut en avgift. Möjligheterna för kommuner att ta ut avgifter för tillsyn finns i denna lag. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer som antogs av kommunfullmäktige 2017-06-19 § 128.

Då tillsynen har utökats och delvis förändrats genom den justering av lagen som skett, behöver även taxan justeras så att den stämmer överens mot lagrum. Det behöver även framgå tydligt vem man riktar tillsynen mot. Det reviderade förslaget har även kompletterats med uppgifter om hur man överklagar och ett förtydligande att ingen avgift kommer att tas ut med anledning av att ett beslut överklagas.

Taxan har också försetts med fler rubriker för att göra taxan mer användarvänlig.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-10-27 § 246 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer att gälla från och med den 1 januari 2022.

### Dialog:

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer. För detta får kommunen ta ut en avgift. Möjligheterna för kommuner att ta ut avgifter för tillsyn finns i denna lag. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt



lagen om sprängämnesprekursorer som antogs av kommunfullmäktige 2017-06-19 § 128.

Då tillsynen har utökats och delvis förändrats genom den justering av lagen som skett, behöver även taxan justeras så att den stämmer överens mot lagrum. Det behöver även framgå tydligt vem man riktar tillsynen mot. Det reviderade förslaget har även kompletterats med uppgifter om hur man överklagar och ett förtydligande att ingen avgift kommer att tas ut med anledning av att ett beslut överklagas.

Taxan har också försetts med fler rubriker för att göra taxan mer användarvänlig.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

I syfte att stärka enskildas ställning i deras kontakter med myndigheter har det i 6 § förvaltningslagen (2017:900) föreskrivits att:

En myndighet ska se till att kontakterna med enskilda blir smidiga och enkla. Myndigheten ska lämna den enskilde sådan hjälp att han eller hon kan ta till vara sina intressen. Hjälpen ska ges i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet. Den ska ges utan onödigt dröjsmål.

En taxa som förtydligats gör det lättare att förstå vad man betalar för och vad som gäller.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Avgiftens storlek kommer att baseras på den tid som inspektionen tar. Det företag som arbetar på ett systematiskt sätt med egenkontroll kommer att få en kortare tillsynstid än det företag som inte beaktar lagstiftningen. Det innebär att företagaren själv kan påverka avgiftens storlek.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

De kemiska ämnen som faller inom denna lagstiftning har miljöpåverkan och tillsynen är därför viktig. Om det vid tillsyn finns brister meddelas ett föreläggande så att åtgärd kan vidtas.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Kostnader för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer ska täckas av avgifter. Tanken är att företagen ska bära sina egna kostnader för tillsynen. Ett företag som har bra egenkontroll får lägre tillsynsavgift. Kommunerna måste



också förhålla sig till kommunallagens principer om självkostnad när de tar ut avgifter.

### **Beslutsunderlag**

- Bilaga 1: Taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer, KLF Hid: 2021.7365
- Bilaga 2: Föreslagna ändringar i taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer, KLF Hid: 2021.7366
- Bilaga 3: Befintlig taxa för tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer, KLF Hid: 2021.7367
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2021-10-27 § 246, KLF Hid: 2021.7364
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 233, KLF Hid: 2021.7864
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 314, KLF Hid: 2021.8091

### **Beslutet skickas till**

Miljö- och byggnadsnämnden





## § 272

### E-förslag om avveckling av industritomten i Kyrkbyn

Ärendenr 2021/127-1.5.2.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

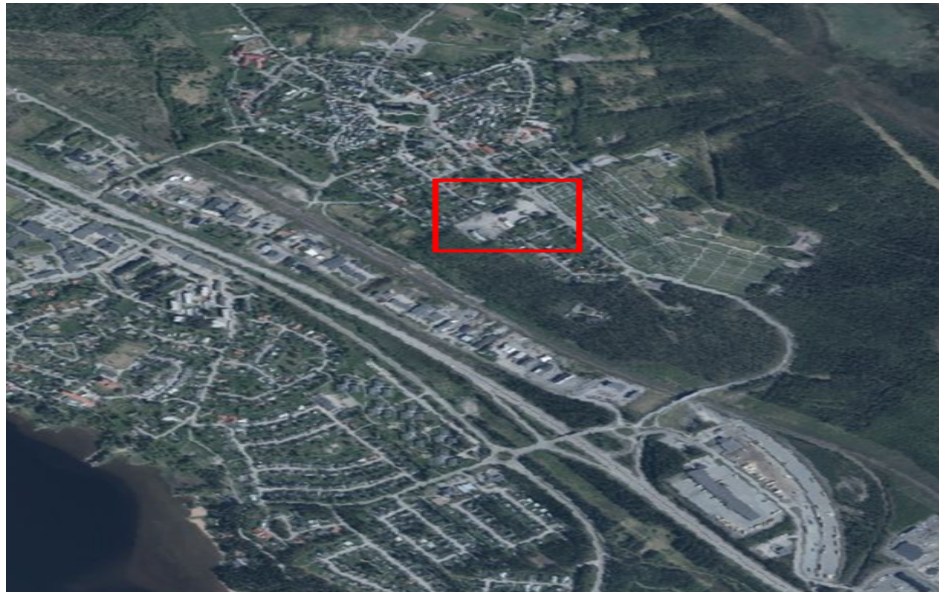
Kommunfullmäktige beslutar att bifalla e-förslaget då det är i enlighet med pågående uppdrag för stadsbyggnadsförvaltningen och kommunstaben.

#### Sammanfattning av ärendet

Ett e-förslag har inkommit avseende verksamheterna på industritomten i Kyrkbyn med fastighetsbeteckningen Gammelstaden 26:6 (den tidigare brandstationstomten). Förslagsställaren menar att pågående verksamheter innebär olägenheter för de omkringliggande bostäderna i form av ökad trafikfara, buller och ökad miljöpåverkan samt att det bidrar till tung trafik i Kyrkbyn. E-förslaget innebär ett krav på att kommunen ska utreda en omlokalisering av pågående verksamheter och att industritomten omvandlas till bostäder eller ett naturområde.

E-förslaget har varit publicerat på kommunens webbplats under tre månader och har samlat in 120 röster. Kommunfullmäktige beslutade 2021-05-24, § 115, att e-förslaget får ställas och överlämnas till stadsbyggnadsnämnden för beredning. Beslut tas i kommunfullmäktige.

Gammelstaden 26:6 (fastigheten) är planlagd för småindustriändamål och har länge nyttjats som brandstation samt lokaler och tillfälliga upplag för olika delar inom stadsbyggnadsförvaltningens driftsorganisation. Den tidigare brandstationen har nyligen avvecklats och dess verksamhet har flyttats till Luleå Räddningsstation. Fastigheten nyttjas fortfarande delvis av stadsbyggnadsförvaltningens verksamhet för parkdrift och skogsförvaltning.



I gällande förslag till ny översiktsplan 2021 ingår fastigheten i det som betecknas "Område med stads- eller tätortsmässig karaktär, oftast indelad i kvarter. Tät struktur vilket innefattar bostäder, kontor och handel". Det framgår även att fastigheten är en av ytorna inom Kyrkbyn som är lämplig för ny bebyggelse. Fastigheten är med i stadsbyggnadsförvaltningens och kommunstabsens sammanställning över mark som är lämplig att markanvisas för bostadsbyggande.

Fastigheten är inte med i Markanvisningsplanens beslutade områden för 2021–2026 på grund av att, när Markanvisningsplanen antogs av kommunstyrelsen 2021-04-12, § 104, var det oklart kring kapacitet i vatten- och avloppsnätet. Nu är de tekniska förutsättningarna klargjorda och därmed finns möjligheten att tidigarelägga utveckling av bostäder, något som går i linje med det uppdrag Kommundirektören fick i samband med kommunstyrelsens beslut om att anta planen för markanvisning, att utreda fler områden för bostäder närmare Boden. Resultatet visar att det är möjligt att utveckla fastigheten till bostadsbebyggelse inom det tidsspann som markanvisningsplanen innefattar.

E-förslaget är därmed i linje med pågående arbete med att ta fram fler bostäder mellan Boden och Luleå. Fastigheten kommer att prioriteras upp i markanvisningsplanen. Samhällsutvecklingschefen har delegation att fatta ett sådant beslut.



Stadsbyggnadsnämnden har 2021-10-28 § 166 föreslagit rekommendera kommunfullmäktige att bifalla e-förslaget då det är i enlighet med pågående uppdrag för stadsbyggnadsförvaltningen och kommunstaben.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 307 föreslagit kommunfullmäktige beslutar att bifalla e-förslaget då det är i enlighet med pågående uppdrag för stadsbyggnadsförvaltningen och kommunstaben.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Dialog har förts med förslagsställaren och kommunstaben samt internt inom stadsbyggnadsförvaltningen.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet. Se separat checklista.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet. Se separat checklista.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet innebär en förtätning med bostäder på redan ianspråktagen mark vilket bland annat innebär ett effektivt nyttjande av redan utbyggd infrastruktur.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet innebär tillskapande av fler bostäder i kommunen vilket kan bidra till ökad inflyttning och skatteintäkter.

### **Beslutsunderlag**

- E-förslag om avveckling av industritomten i Kyrkbyn, KLF Hid: 2021.4141
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2021-10-28 § 166, KLF Hid: 2021.7477
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 226, KLF Hid: 2021.7857
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 307, KLF Hid: 2021.8084

### **Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 273

### **Motion (L) om att Luleå kommun inte ska konkurrera med näringsliv**

Ärendenr 2021/958-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

#### **Reservationer**

Anders Josefsson (M), Thomas Söderström (L), Carola Lidén (C), Kristoffer Sundström (M), Ylva Mjärdell (L), Sana Suljanovic (M), Arne Nykänen (C) Johanna Nordblad (C), Eric Lundvall (C) och Sara Örneby Nordström (KD) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L), Ylva Mjärdell (L) och Thomas Olofsson (L) har lämnat in en motion om att starta upp en revision om vad kommunen gör som företagare skulle kunna göra istället.

Motionärerna vill att kommunens förvaltningar och bolag granskas med syftet att se över vad kommunen gör idag som istället kan göras av företagare i kommunen. För att skapa mer trovärdighet gentemot företagen vill motionärerna att representanter från näringslivet är delaktiga i granskningen.

Kommunfullmäktige har 2021-08-30 § 152 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning. Kommunstabens kansli har begärt in yttrande från kommunstabens avdelning demokrati och samhälle.

#### **Kommunstabens yttrande**

##### *Privata utförare*

Definitionen av privata utförare är följande: En juridisk eller fysisk person som vi har avtal med och där de ska utföra en kommunal angelägenhet. En kommunal angelägenhet är något som kommunen är skyldig att utföra, exempelvis skolskjuts och öppenvård. Friskolor och personlig assistans undantas eftersom där sluts aldrig något avtal mellan dem och oss.

Kommunstabens inköpsenhet har redan startat upp en inventering av privata utförare i kommunens olika verksamheter. Syftet med inventeringen är att skapa en nulägeskartläggning av vilka företag som vi köper av idag. Invente-



ringen sker på varje förvaltning under november månad och ska sammanställas under december månad.

Kommunen har idag ett stort antal avtal med externa utförare inom alla förvaltningar och den pågående inventeringen ska förhoppningsvis ge svar på hur de avtalen nyttjas samt hur kommunen kan gå vidare med att se var man ytterligare kan finna verksamheter som externa kan utföra. Kommunstaben har föreslagit utifrån ovanstående resonemang att motionen avslås.

Kommunstyrelsen har 2021-11-22 § 316 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen. Vid ärendets behandling reserverade sig Carola Lidén (C) och Anders Josefsson (M) mot beslutet.

### Sammanträdet

Jonas Brännberg (RS), Bertil Bartholdson (V), Anja Johansson (S), Mehmet Tekin (S) och Björn Diamant (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Thomas Söderström (L), Anders Josefsson (M), Carola Lidén (C), Dan Ankarholm (Sjvp), Samuel Ek (KD), Ulf Karlström (SD) och Eric Lundvall (C) föreslår bifalla motionen.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Thomas Söderström med fleras förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslaget.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär bifall till motionen.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 58 röster har avlagts varav 35 ja-röster och 22 nej-röster. En ledamot avstår från att delta i omröstningen. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Dialog:

Dialog har förts med inköpsenheten.

### Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet

Utvecklingsområdet bedöms inte direkt påverkas av förslaget, däremot kan kommunen tappa inflytande över arbetsvillkoren hos privata utförare.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beroende på vilken verksamhet och vilken sektor så kan det påverka utvecklingsområdet, exempelvis om det gäller kvinnodominerad verksamhet så kan fler företag som drivs av kvinnor startas.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Utvecklingsområdet kan påverkas positivt om exempelvis en verksamhet utanför centrala staden utförs av ett företag i det geografiska området.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Det kan innebära en fördel att lägga ut viss verksamhet till privata utövare då det kan skapa en mer tids- och kostnadseffektiv verksamhet samt en större mångfald av utövare.

**Beslutsunderlag**

- Motion (L) om att kommunen inte ska konkurrera med näringslivet, KLF Hid: 2021.5175
- Kommunstabens förslag avseende motion (L) om att kommunen inte ska konkurrera med näringslivet, KLF Hid: 2021.7773
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 234, KLF Hid: 2021.7865
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 316, KLF Hid: 2021.8093

**Beslutet skickas till**

Kommunstaben, enheten för demokrati & samhälle



## § 274

### **Motion (L) om att Luleå ska upp i toppen i näringslivsrankingen**

Ärendenr 2021/756-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

#### **Reservation**

Jonas Brännberg (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L), Ylva Mjärdell (L) och Thomas Olofsson (L) har lämnat in en motion om att Luleå ska upp i toppen i näringslivsrankingen.

Motionärerna menar att Luleå kommun har under hela denna mandatperiod och även förra tappat till den nu rekordlåga nivån både vad gäller rankingplacering och vad företagarna tycker i Luleå kommun. Det är jämförbart med 2002 års placeringar.

Liberalerna anser för att Luleå kommun ska fortsätta att växa som kommun med ett bra näringslivsklimat behöver Luleå kommun ha en tydlig vision, ett tydligt mål. Med en tydlig vision är det också enklare att styra.

Kommunfullmäktige har 2021-06-21 §133 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### **Kommunstabens yttrande**

Om mål för företagsklimatet

*Rankingar och mätningar*

Det finns ett flertal olika företagsklimatmätningar och rankingar av detsamma. De undersökningar som mäter kommunernas företagsklimat har olika perspektiv och syften. Därför är variationen stor mellan hur kommunerna placerar sig i olika rankingar. Två av de största är Svenskt Näringslivs ranking och SKRs ranking (Sveriges Kommuner och Regioner).

*Svenskt Näringsliv – Lokalt företagsklimat*

Svenskt Näringsliv genomför en årlig ranking av företagsklimatet i Sveriges 290 kommuner. Det sammanfattande omdömet om företagsklimatet i kom-



munen utgör en tredjedel av rankingen. En tredjedel består av 11 andra enkätsvar. Den sista tredjedelen består av statistiska faktorer.

Svenskt Näringslivs företagsklimatundersökning är den studie om kommunernas företagsklimat som får störst genomslag i media. Undersökningen har flera kvaliteter, men också en del brister.

Brister:

- Sambandet (korrelationen) mellan resultaten från statistikbasblocket och enkätfrågan om vad företagarna själva tycker om företagsklimatet är ganska lågt.
- Urvalet av företag har först och främst hämtas ur Svenskt Näringslivs eget medlemsregister.
- Företag som aldrig varit i kontakt med kommunen svarar på frågor om bl.a. attityder, bemötande och effektivitet.

Fördelar:

- Resultaten från Svenskt Näringslivs enkät del är ett mått på företagsklimatet i kommunen.
- Enkätundersökningen fångar in en bred bild – företagens attityder (till politik och kommunala tjänster).
- Enkätundersökningen vänder sig till en bredare målgrupp av företag (alla företag kontaktar inte kommunen).

Luleås rankingplacering vid den senaste mätningen (2021) är placering 260 av 290.

#### *Servicemätningen Insikt - Öppna jämförelser Företagsklimat*

Alla företag som under det senaste året har varit i kontakt med kommunen om bygglov, markupplåtelse, serveringstillstånd, miljö- och hälsotillsyn samt brandtillsyn har i en enkät fått bedöma de olika kommunförvaltningarnas bemötande, effektivitet, tillgänglighet, information, kompetens och rättssäkerhet.

Brister:

- De allra minsta kommunerna kan ha svårt att komma upp i ett tillräckligt stort antal ärenden inom respektive ärendesområde.
- En annan invändning mot undersökningen är att den endast mäter en begränsad del av det som utgör en kommuns företagsklimat (mäter kommunens service).

Fördelar:

- Kommunerna har ett tydligt eget ansvar för det som mäts, det är enbart de företagare som varit i kontakt med kommunens förvaltningar som svarar på enkäten och kommunerna kan utifrån resultaten identifiera brister och åtgärda dem.





- Undersökningen är upplagd för att passa SCB:s analysmodell Nöjd-KundIndex (NKI). Modellen är etablerad för mätning av kundtillfredsställelse inom en rad olika områden. Det innebär att kommunens resultat kan sättas i relation till andra kommuner och till andra verksamheter.

År	NKI Luleå (betyg 70 och högre = högt betyg)	NKI Sverige
2018	70	73
2019	72	74
2020	71	74

Luleås rankingplacering vid den senaste mätningen (2020) är placering 135 av 181.

Kommunstyrelsen instämmer i att en tydlig vision, ett tydligt mål gällande företagsklimatet bidrar till Luleås fortsatta tillväxtresa.

I strategisk plan och budget beslutades att Luleå kommun och näringslivet ska ta fram en gemensam plan för hur Luleå kommun ska ligga topp 50 i ranking av näringslivsklimatet (bägge rankingarna). Kommunstyrelsen föreslår att motionen bifalls.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 317 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionen.

### Sammanträdet

Thomas Söderström (L), Carola Lidén (C) och Samuel Ek (KD) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Liv Shange Moyo (RS) föreslår avslå motionen.

Anders Josefsson (M) föreslår att anse motionen besvarad.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos och Anders Josefssons förslag vart och ett för sig under proposition finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag. Votering begärs.

Ordföranden meddelar att kommunstyrelsens förslag är huvudförslaget.



För att utse ett motförslag till kommunstyrelsens förslag ställer ordföranden Liv Shange Moyos och Anders Josefssons förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller Anders Josefssons förslag.

- a) Votering begärs på motförslag och genomförs där en ja-röst innebär bifall till Liv Shange Moyos förslag på avslag som motförslag och en nej-röst innebär bifall till Anders Josefssons förslag på att anse motionen besvarad som motförslag.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 55 röster har avlagts varav 6 ja-röster och 24 nej-röster. 25 avstår från att delta i omröstningen. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller Anders Josefssons förslag.

- b) Slutligen genomförs votering där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär bifall till Anders Josefssons förslag.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 55 röster har avlagts varav 38 ja-röster och 12 nej-röster. Fem avstår från att delta i omröstningen. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### **Dialog:**

Dialog har förts med kommunstaben, Luleå Business, Luleå Näringsliv AB.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Väl fungerande offentliga institutioner och gott bemötande bidrar till tillit och tolerans. På en övergripande nivå är tillit viktigt för det demokratiska samhället och påverkar folkhälsan. På en lokal nivå är företagsklimatet en pusselbit i kommunens service och bemötande.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Luleå ska växa och målet är att vi ska vara 100 000 Luleåbor år 2040. En viktig förutsättning för tillväxt är ett gott företagsklimat. Ett bra företagsklimat gör att fler nya företag vill etablera sig i Luleå och att befintliga företag kan växa



här. Det leder till fler arbetstillfällen och gör att fler vill och kan flytta till vår region. Därför är det viktigt för Luleå kommun att ge företagarna god service.

**Beslutsunderlag**

- Motion (L) (bilaga), KLF Hid: 2021.4007
- Kommunstabens förslag avseende motion (L), KLF Hid: 2021.7805
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 237, KLF Hid: 2021.7868
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 317, KLF Hid: 2021.8094

**Beslutet skickas till**

Kommunstab, enheten för samhällsutveckling



## § 275

### **Motion (L) om att inför utmaningsrätt på kommunal verksamhet**

Ärendenr 2021/1019-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

#### **Reservationer**

Liv Shange Moyo (RS), Jonas Brännberg (RS), Leslie Bailey (SD), Carola Lidén (C), Thomas Söderström (L), Kristoffer Sundström (M), Eric Lundvall (C) Sana Suljanovic (M), Arne Nykänen (C), Anders Josefsson (M) och Johanna Nordblad (C) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L) har lämnat in en motion om att införa utmaningsrätt på kommunal verksamhet.

Motionären menar att införa utmaningsrätt är ett sätt att förbättra företagsklimatet i Luleå, eftersom företag kan bidra med nya idéer om hur kommunal verksamhet kan utföras på ett bättre och mer kostnadseffektivt sätt. Det skulle också visa näringslivet att Luleå kommun har en positiv inställning till företagande. Motionären vill införa utmaningsrätt i Luleå kommun och ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram riktlinjer hur utmaningsrätten skall utformas.

Kommunfullmäktige har 2021-08-30 § 174 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### *Utmaningsrätt*

En kommun kan bestämma sig för att införa utmaningsrätt. Utmaningen innebär en initiativrätt till en prövning av om en upphandling ska genomföras. Det här är utmaningsrätt kortfattat:

- Utmaningsrätten är till för att pröva verksamheter som bedrivs av kommunen, både kostnads- som kvalitetsmässigt,
- Utmaningsrätten är en del i att öka mångfalden och förbättra den kommunala verksamheten. Intraprenad, avknoppning, entreprenad och kundval är andra,



- Utmaningen avser att någon lämnar ett önskemål om att en del av den kommunala verksamheten ska upphandlas eller säljas,
- Den som vill driva en verksamhet åt kommunen på entreprenad har rätt att utmana den kommunala verksamheten,
- Det kan även finnas möjlighet att rikta ett önskemål till kommunen om att en del av kommunens verksamhet ska säljas.

Varje kommun beslutar om de regler som ska gälla vid utmaningen som:

- vilka verksamheter som får utmanas,
- vart utmaningen ska rikta, och
- vad utmaningen ska innehålla hur handläggningen kommer att gå till.

Verksamhet som inte får utmanas:

- Myndighetsutövning får inte upphandlas om det inte finns särskilt stöd för detta i speciallagstiftningen.
- Strategiska ledningsfunktioner.
- Verksamhet som enligt lag eller förordning måste utföras av kommunen eller regionen kan inte heller utmanas.

#### *När en verksamhet utmanas*

Om en verksamhet utmanas prövar kommunen först om det är tillåtet att upphandla verksamheten. Det är också upp till kommunen att bedöma om det är lämpligt att den aktuella verksamheten utmanas. Om beslut fattas att verksamhet ska utmanas måste detta göras enligt gällande regler. Den som har utmanat verksamheten har inga garantier om att få uppdraget utan kommer att konkurrera med andra leverantörer på samma villkor. Sannolikt ska lagen om offentlig upphandling (LOU) användas. Även om verksamheten upphandlas och drivs av ett privat företag har kommunen eller regionen enligt kommunallagen ett ansvar för att kontrollera och följa upp verksamheten.

#### *Erfarenheter*

Svenskt Näringsliv har i oktober 2010 gett ut rapporten "Utmaningsrätt: Vad, hur och varför?" I oktober 2018 publicerade samma organisation en uppdaterad kartläggning av utmaningsrätten i artikeln "Företag fortsätter att utmana kommunen". År 2018 hade 13 procent av kommunerna utmaningsrätt. Vidare framgår av studien att av de kommuner som hade utmaningsrätt år 2010 har 26 procent av kommunerna valt att ta bort utmaningsrätten och 74 procent har kvar den. Sedan år 2010 hade 12 kommuner infört utmaningsrätt. Kommunerna med utmaningsrätt hade i genomsnitt utmanats totalt 5 gånger under den tidsperiod respektive kommun har haft utmaningsrätt. Studien visade att 20 procent av utmaningarna accepteras av kommunen och av dessa var det 67 procent som lett till avtal med en extern aktör.



Enligt uppgifter från Sveriges kommuner och landstings (SKL) hemsida i oktober 2021 har 28 kommuner för närvarande utmaningsrätt (SKRs garanterar inte att listan är fullständig).

#### *Summering*

Utmaningsrättens fördelar är att verksamheter ses över, vilket i sin tur kan leda till åtgärder som gör att en verksamhet blir mer tids- och kostnadseffektiv. Att införa utmaningsrätt är även ett sätt att skapa mångfald bland de som driver verksamheterna.

Utmaningsrättens nackdelar är utmaningsrätten medför ett utökad uppdrag för förvaltningens administrativa del. Det handlar både om utredningar om utmaningsrätt, samt det arbete den utmanade verksamheten behöver lägga fram för att kunna bevisa att verksamheten är mest kvalitets- och kostnadseffektiv, så som den bedrivs (kostnadsförslag och en redovisning på det arbete som bedrivs). Även om verksamheten upphandlas har kommunen enligt kommunallagen ett ansvar för att kontrollera och följa upp verksamheten, även detta kräver administration.

Erfarenheter från andra kommuner visar att 80 procent av utmaningarna avslås, utmaningsrätten har av vissa kommuner uppfattats som ett trubbigt verktyg. Genomlysning av verksamheterna är viktigt men kan även ske inom det ordinarie arbetet i förvaltningarna. Kommunstaben föreslår därmed kommunstyrelsen att avslå motion om utmaningsrätt.

Kommunstaben har föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2021-11-08 § 213 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen. Vid ärendets behandling reserverade sig Anders Josefsson (M) och Carola Lidén (C) mot beslutet.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 318 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen. Vid ärendets behandling reserverade sig Thomas Söderström (L), Anders Josefsson (M), Carola Lidén (C), Dan Ankarholm (Sjvp), Samuel Ek (KD), Lennart Forsberg (SD) och Sana Suljanovic (M) mot beslutet.

#### **Sammanträdet**

Christer Johansson (S), Fredrik Bruhn (S), Jonas Brännberg (RS) och Bertil Bartholdson (V) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Thomas Söderström (L), Carola Lidén (C), Anders Josefsson (M), Dan Ankarholm (Sjvp), Thomas Olofsson (L), Ingrid Vesterlund (-) och Samuel Ek (KD) föreslår bifalla motionen.



### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Thomas Söderströms med fleras förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär bifall till motionen.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 55 röster har avlagts varav 33 ja-röster och 22 nej-röster. Ordföranden finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Dialog:

Dialog har förts med kommunstaben och socialförvaltningen.

### Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet

Utvecklingsområdet bedöms inte direkt påverkas av förslaget. Kommunen kan dock tappa inflytande över arbetsvillkoren i utmanade verksamheter.

### Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser

Om en verksamhet inom en kvinnodominerad sektor konkurrensutsätts kan det leda till att fler företag startas och att fler kvinnor driver företag.

### Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt

Utmaningsrättens fördelar är att verksamheter ses över, vilket i sin tur kan leda till åtgärder som gör att en verksamhet blir mer tids- och kostnadseffektiv. Att införa utmaningsrätt är även ett sätt att skapa mångfald bland de som driver verksamheterna.

Utmaningsrättens nackdelar är att utmaningsrätten medför ett utökat uppdrag för förvaltningens administrativa del vilket kan medföra ökade kostnader.

### Beslutsunderlag

- Motion (L) om att införa utmaningsrätt på kommunal verksamhet (bilaga), KLF Hid: 2021. 5387



- Kommunfullmäktiges beslut 2021-08-31 § 174 gällande anmälan av motion (L) om att införa utmaningsrätt på kommunal verksamhet, KLF Hid: 2021.5656
- Kommunstabens förslag till beslut gällande motion (L) om att inför utmaningsrätt på kommunal verksamhet, KLF Hid: 2021.7178
- Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut 2021-11-08 § 213, KLF Hid: 2021.7400
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 318, KLF Hid: 2021.8095

**Beslutet skickas till**

Kommunstab, enheten för samhällsutveckling  
Socialförvaltningen





## § 276

### Motion (C) om välkomstskyltar

Ärendenr 2020/34-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar bifalla motionen
2. Kommunstaben får i uppdrag att gå vidare med digitalisering av kommunens infartsskyltar som i dagsläget har elförsörjning, under förutsättning att de tillstånd som krävs beviljas.

#### Sammanfattning av ärendet

Eric Lundvall (C) och Ingrid Vesterlund (-) har lämnat in en motion om välkomstskyltar. Motionärerna vill att infarterna till Luleå kommun ska visa på en attraktiv stad och hälsa besökare välkomna, och menar att dagens skyltning inte är tillräckligt bra.

Hösten 2020 föreslog kommunstaben avslag på den del av motionen som rör digitala informationsskyltar på grund av den höga investeringskostnaden.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-09-29 att återremittera ärendet för att ytterligare utreda ekonomiska konsekvenser samt utreda om det finns besparingsmöjligheter att införa digitala välkomstskyltar. Utredningen ska även ta hänsyn till kostnader för tillverkning och uppsättning av skyltar.

#### *Kommunstabens yttrande efter återremiss*

Luleå och den norra regionen står inför en samhällsomställning de kommande åren. Det planeras stora industrisatsningar inom bland annat grön industri och kommunens översiktsplan som nyligen beslutats säger att vi ska vara 100 000 Luleåbor till år 2040. Det betyder att kommunen behöver vara i framkant och nå ut till invånare, potentiella inflyttare och besökare i flera olika kanaler. Moderna digitala infartsskyltar är ett sätt att lyfta våra budskap och därmed stärka varumärket.

Kommunstaben föreslår att bytet till digitala skyltar gäller de fyra infartsskyltar som i dagsläget har elförsörjning. De är placerade på följande ställen:

- Luleå Airport
- Bergnäset, innan Bergnäsetbron
- Väg 97 mot Luleå, vid Scandic
- Haparandavägen mot Luleå, vid LTU



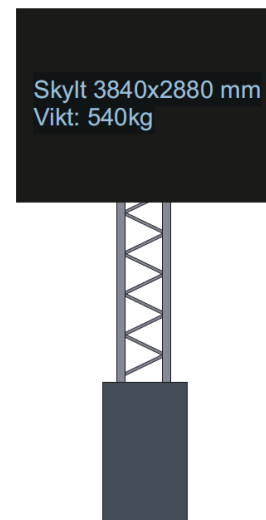
Vid byte till digitala skyltar är det möjligt att utöver text och bild även ha visst rörligt material på skyltarna. Det är dock viktigt att anpassa informationen så att den inte tar för mycket uppmärksamhet och påverkar trafiksäkerheten. Digitala skyltar gör det också möjligt att på ett mer flexibelt sätt än i dag byta och anpassa budskap. Dagens infartsskyltar har ett begränsat utrymme och färre exponeringsmöjligheter.

Kommunstyrelsen har tagit in en offert från kommunens upphandlade leverantör av skyltar. Den befintliga ställningen är för vek i och med att respektive LED-skärm väger 540 kg. Därför krävs byte till ny ställning inklusive fundament.

Det krävs även bygglov för skyltar inom detaljplanelagt område. Det kan också krävas tillstånd från väghållaren. Vid beslut kommer dessa tillstånd att sökas.

I offerten ingår:

- 4 st LED-skärmar för utomhusbruk, 3840x2880 mm
- 4 st nya ställningar med betongfundament
- Demontering av befintlig ställning och skylt samt montering av ny ställning/fundament och skärmar, på respektive plats



Totalt pris exkl. moms: 1,25 miljoner kronor

Följande engångskostnader tillkommer: Elinstallation, tillståndsavgift för att spärra av körfält vid montering samt avgift för bygglov.

Förslaget är att investeringen finansieras via kommunstyrelsens investeringsplan.

Leverans av LED-skärmar beräknas till cirka två månader efter beställning. Tid för montering och installation tillkommer. För att montera de nya ställningarna måste det vara tillräckligt varmt i marken.

För att styra innehållet på skyltarna krävs en mjukvara. Det innebär en driftskostnad på cirka 450 kronor per månad. Dagens infartsskyltar har en högre driftskostnad, då de kräver manuellt byte av textbudskapen. År 2019 uppgick den årliga driftskostnaden till cirka 65 000 kronor.

Kommunen har ytterligare fyra infartsskyltar. De är placerade vid E4:an och väg 97 i höjd med Gammelstad. Dessa skyltar har inte elförsörjning, vilket



skulle innebära ytterligare en kostnad för framdragning av el. Skyltarna har dessutom nyligen uppdaterats och fått en ny profilbild, där världsarvsymbolen finns med enligt avtal med Unesco. Kommunstaben föreslår därför att dessa skyltar i dagsläget inte byts till digitala skyltar.

Kommunstyrelsen har 2021-12-06 § 319 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionen och att kommunstaben får i uppdrag att gå vidare med digitalisering av kommunens infartsskyltar som i dagsläget har elförsörjning, under förutsättning att de tillstånd som krävs beviljas.

### Sammanträdet

Ingrid Vesterlund (-), Eric Lundvall (C), Erland Nilsson (LpO), Fredrik Hansson (S), Dan Ankarholm (Sjvp), Ulf Karlström (SD) och Samuel Ek (KD) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Dialog:

Dialog har skett internt inom kommunstaben samt med trafiksektionen och bygglovssektionen på stadsbyggnadsförvaltningen. Dialog har även skett med HS Copy, kommunens upphandlade leverantör av skyltar.

### Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan

Digitala skyltar skulle kräva en hög investeringskostnad, men en lägre driftskostnad per år.

### Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt

Digitala skyltar skulle kräva en hög investeringskostnad, men en lägre driftskostnad per år.

### Beslutsunderlag

- Motion (C) om välkomstskyltar, KLF Hid: 2020.107



- Kommunstabens förslag till beslut avseende motion (C) om välkomstskyltar, KLF Hid: 2020.2174
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-04-27 § 73, KLF Hid: 2020.2341
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-05-11 § 121, KLF Hid: 2020.2590
- Kommunfullmäktiges beslut 2020-09-29 § 208, KLF Hid: 2020.5572
- Kommunstabens förslag avseende motion (C) välkomstskyltar, KLF Hid: 2021.7779
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2021-11-22 § 243, KLF Hid: 2021.7474
- Kommunstyrelsens beslut 2021-12-06 § 319, KLF Hid: 2021.8096

**Beslutet skickas till**

Kommunstab, enheten för planering och analys

Kommunstab, enheten för demokrati och samhälle

Stadsbyggnadsförvaltningen



## § 277

### Interpellation om Hägnan

Ärendenr 2021/1563-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde 2021-12-20.

#### Sammanfattning av ärendet

Ingrid Vesterlund (-) har ställt en interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande angående Hägnan.

Följande frågor ställs till kultur- och fritidsnämndens ordförande:

1. *Hur ser det ut med Sunderbyhuset som skulle rivas, var ligger ärendet i dagsläget?*
2. *Hur går det med upprustningen av Hägnan, till exempel slyröjning, skyltar genom av husens standard? Finns det andra upprustningar som ni genomfört? I så fall vilka?*
3. *Det lovades två miljoner till för Hägnan, hur ser det ut med det? Redogör för de pengarna var det har gjort eller kommer göras?*
4. *Har det tagits kontakt med andra aktörer som kan vara av intresse för Hägnans utveckling?*
5. *Hur utvecklas Hägnan för att vara en attraktiv besöksnäring i Luleå kommun, finns det nya idéer för Hägnans framtid?*

#### Sammanträdet

Emmeli Nybom (S) föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed anses besvarad.

I interpellationsdebatten deltar Emmeli Nybom (S), Ingrid Vesterlund (-), Ulrika Lundberg (V), Jonas Brännberg (RS) och Fred Nyström (Sjvp).

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer Emmeli Nyboms förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation om Hägnan, KLF Hid: 2021.7941
- Interpellationssvar om Hägnan, KLF Hid: 2021.8401



## § 278

### Interpellation om istider

Ärendenr 2021/1570-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde 2021-12-20.

#### Sammanfattning av ärendet

Carola Lidén (C) har ställt en interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande angående istider.

Följande frågor ställs till kultur- och fritidsnämndens ordförande:

1. *Har förvaltningen varit i kontakt med närliggande kommuner angående att få hyra istider för barn- och ungdomsföreningar i Luleå kommun som har behov?*
2. *Utredes kultur och fritidsnämnden om det går att få till ett längre men fortsatt tillfälligt avtal med ishallar i andra närliggande kommuner?*

#### Sammanträdet

Emmeli Nybom (S) föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed anses besvarad.

I interpellationsdebatten deltar Emmeli Nybom (S), Carola Lidén (C), Anja Johansson (S) och Jan Peter Kostet (S).

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer Emmeli Nyboms förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation om istider, KLF Hid: 2021.7995
- Interpellationssvar om istider, KLF Hid: 2021.8402



## § 279

### Interpellation om flytten av biblioteket i Gammelstad

Ärendenr 2021/1575-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde 2021-12-20.

#### Sammanfattning av ärendet

Arne Nykänen (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående flytten av biblioteket Gammelstad.

Följande frågor ställs till kommunstyrelsens ordförande:

1. Vad är orsaken till flytten?
2. Hur stor lokalyta frigörs i Stadsöskolan och vad var internhyran för de lokalerna?
3. Hur stora är de nya lokalerna? Vem hyrs de av och vad blir den nya hyran?
4. Vad är planen för de frigjorda utrymmena i Stadsöskolan?

#### Sammanträdet

Carina Sammeli (S) föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed anses besvarad.

I interpellationsdebatten deltar Carina Sammeli (S), Arne Nykänen (C), Emma Engelmark (S) och Emmeli Nybom (S).

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer Carina Sammelis förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation om flytten av biblioteket i Gammelstad, KLF Hid: 2021.7997
- Interpellationssvar om flytten av biblioteket i Gammelstad, KLF Hid: 2021.8403



## § 280

### Interpellation om teknik i fullmäktigesalen

Ärendenr 2021/1583-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde 2021-12-20.

#### Sammanfattning av ärendet

Eric Lundvall (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående teknik i fullmäktigesalen.

Följande frågor ställs till kommunstyrelsens ordförande:

1. *Vad kostade uppgraderingen av ljudet i fullmäktige?*
2. *Hur gick inköpet av den nya tekniken till?*
3. *Konsulterades ljudtekniker vid val av högtalare och mikrofoner, samt placeringen av dessa?*
4. *Hur ämnas ljudet åtgärdas?*

#### Sammanträdet

Carina Sammeli (S) föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed anses besvarad.

I interpellationsdebatten deltar Carina Sammeli (S), Eric Lundvall (C), Hans Pettersson (V), Bo Larsson (-), Arne Nykänen (C) och Anja Johansson (S).

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer Carina Sannelis förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation om teknik i fullmäktigesalen, KLF Hid: 2021.8009
- Interpellationssvar om teknik i fullmäktigesalen, KLF Hid: 2021.8404





## LULEÅ KOMMUN

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Nihad Zara

Date: 2021-12-27 14:47:32

BankID refno: 86b89f79-956c-49e5-8092-5d27db1d9525



Ordförande: Nihad Zara

Signed by: Kristina Yacoub Larsson

Date: 2021-12-27 13:39:32

BankID refno: 9cdc6922-0133-4525-9aa8-178537520853



Kommunsekreterare: Kristina Larsson

Signed by: INGER BOSTRÖM

Date: 2021-12-27 15:06:29

BankID refno: ff7e37e6-a7ff-4ac1-9c5e-f93c7403bb5e



Justerare: Inger Boström

Signed by: CAMILLA KRISTINA FRIBERG

Date: 2021-12-28 12:24:15

BankID refno: e440b669-87a0-4aa6-a2bf-7c3fb5cb524a



Ledamot/KF: Camilla Friberg